

gelse, Invaliditetsforsikring, Enke- og Børneforsørgelse og Pensionskasser. I Braunschweig forholder det sig som i Preussen. I Sachsen-Meiningen er der Fritagelse for dem, der ifølge Embedspligt er paalagt Aarsudgifter og endvidere Præmier for Syge-, Alderdoms- og Invaliditetsforsikring. I begge Schwartzburgerne fradrages i Indkomstkattens Beløb, der er skattepligtigt, de lovbefalede Bidrag til Syge-, Ulykkes-, Enke- og Børneforsørgelse og Pensionsforsikring. I Reuss den yngre Linie er der Fritagelse for alle ved Lov paabudte Aarsbidrag for Embeds- og Bestillingsmænd og for Enkeforsørgelse. I Reuss den ældre Linie er der Fritagelse for alle ved Lov paabudte Udgifter til Syge-, Ulykkes-, Alderdoms-, Invaliditets-, Enke- og Børneforsørgelse samt til Pensionskasser. Paa samme Maade forholder det sig i Hamborg, Lübeck og Bremen. I Østerrig ere fritagne for Skat alle Forsikringspræmier for enhver Art af Skader. Endvidere alle Livs- og Dødsforsikringer, for saa vidt det aarlige Bidrag ikke overstiger 100 Gylden. Endvidere Forsikringer af Ægtefæller og Børn indtil et aarligt Bidrag af 200 Gylden. I Holland trækkes fra Erhvervsskatten de Bidrag til Understøttelsesfonden, der udgives af Forretningsfolk for at ulykkes-, alderdoms- og sygeforsikre de i Forretningen beskæftigede. Altsaa, rundt omkring i Europa ere Skatteteknikere komne til det Resultat, at forskellige Arter af Personforsikring kan det være berettiget at unddrage Skattebyrden, men ingen Steder i Verden er man kommen eller vil man nogen Sinde komme til et Resultat som det, dette Lovforslag giver, nemlig at Brandforsikring skal være fritagen, men derimod ikke Personforsikring. Det er det, jeg tilader mig at kalde: en ejendommelig dansk Opfindelse, og den vil ogsaa vedblive at være dansk i den Betydning, at der ingen Mennesker er, der efterligne den. Der findes nok enkelte tyske Stater, hvor Brandforsikringsselskaber ogsaa fritages for Skattepligt, men vel at mærke sammen med Personforsikringspræmierne. Men dette, at Brandforsikringspræmier fritages for Skat, uden at samtidig Personforsikringspræmier fritages, findes ingen Steder i Verden og vil ganske sikkert heller aldrig findes noget Sted. Nu siges der, at Sagen er jo dog den, at Brandforsikringspræmien er en Driftsudgift og maa derfor være fri for at bebyrdes med Skat. Det er nu tvivlsomt, derom ere Skatteteknikerne paa ingen Maade enige, thi Gaar-

dens Drift gaar jo lige godt, hvad enten Gaarden er forsikret eller ikke, aldeles ligesom et Skib sejler lige godt, hvad enten det er forsikret eller ikke. Det kan være en Udgift, der kan sikre mod uheldigt Afbræk i Driften eller Sejladsen eller i Forretningen; men en Driftsudgift i Ordets egentlige Forstand er det dog neppe. Det er det i hvert Fald heller ikke efter det danske Lovforslag, thi se vi efter, viser det sig, at der i § 6 staar noget ganske andet. I § 6 e. staar der nemlig, at man fra den skattepligtige Indtægt kan fradrage Renter af Prioriteter og anden Gæld, samt hvad der er anvendt til blot Vedligeholdelse eller Forsikring af den skattepligtiges Ejendom. Det er altsaa kun Præmien for Forsikring af Ejendommen, af Gaarden, der fradrages, men ikke Præmien for Forsikring af Høsten eller af Redskaber eller af Indbo. Nu er det dog klart, at hvis Brandforsikringspræmien skal være en Driftsudgift, maa det være det samme, enten det er af Ejendommen alene eller det, der er i Ejendommen. Den Mand, der forsikrer det Korn, han har liggende i sin Lade, søger jo lige saa vel at holde sig skadesløs mod Afbræk i Driften som den, der forsikrer Laden, i hvilket Kornet ligger. Hvis dette derfor skulde være betragtet som en Driftsudgift, maatte det jo være alle Præmier for Tingsforsikring, som skulde være fri for Skat. Men det er jo kun Præmien for selve Ejendommen, der fritages for Skat. Det er ogsaa noget vanskeligt at indse, hvorledes Udgiften ved at brandforsikre sin Ejendom, sit Hus, skal være en Driftsudgift, medens Udgiften ved at forsikre sig mod Sygdom, ved at gaa ind i en Sygekasse eller en Ulykkesforsikringsforening, ikke er en Driftsudgift. Thi det at forsikre sig mod Ulykkestilfælde og Sygdom er jo lige saa vel at garantere sig mod Afbræk i Driften som det at forsikre sin Ejendom mod Brandskade. Denne Tanke er ogsaa ejendommelig, at Samfundet siger saaledes: Det vedrører aldeles ikke os, om I forsikre jer, jeres Liv, jeres Koner eller jeres Børn, om I gaa ind i en Begravelseskasse, en Sygekasse eller en Alderdomsforsørgelseskasse, om I skabe jer en Ulykkesforsikring eller Invaliditetsforsikring, vær saa god, gør hvad I ville, men hvis I forsikre jeres Ejendom mod Brandfare, saa belønner Staten jer ved at fritage jer for Skat af denne Udgift. Det er dette, jeg tidligere har karakteriseret som en ganske ejendommelig Opfattelse, dette, at Ejen-