

ledes som Forholdene nu en Gang forelaa, vilde det baade for Samfundet og for de enkelte i Sagen implicerede Personer være det eneste rette, at det kunde ordnes saaledes, at det første Ægteskab, som ikke længere var noget Ægteskab og i flere Aar ikke havde været det, og om hvis Fornylse og Fortsættelse der efter den Maade, hvorpaa Konen havde levet, ikke var nogen som helst Tanke af Haab, blev ophævet, og at Mureren fik Lejlighed til ved Ægteskab at legalisere det Forhold, hvori han var traadt til en anden Kvinde. Det forekommer mig, at man ikke kan fortænke denne Mand i, at han ønskede Skilsmisse fra den første Hustru, og heller ikke kan man fortænke ham i, at han ønskede at legalisere det Forhold, hvori han var traadt, efter at Samlivet med den første Hustru var ophørt. Noget ganske andet er, hvorvidt man kan og vil billige den Maade, hvorpaa han, efter at han havde opnaaet den forønskede Bevilning, søgte at tvinge sit ny Ægteskab igennem ved at søge at presse en bestemt Præst, hvem det var imod at vie ham, til at gøre dette.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (J. C. Christensen): Jeg ønsker kun at sige, at jeg tiltræder Forslaget, som det foreligger fra Udvalgets Flertals Side. Dette Forslag kommer mig ingenlunde overraskende. Jeg vidste i Forvejen, at saaledes vilde man stille sig her nede, for saa vidt man da vilde følge samme Spor som hidtil, og vi faa nu se, om det vil lykkes at faa en Forhandling i Stand med det andet Ting om denne Sag.

Svendsen: Jeg vil kun sige til den højtærede Justitsminister, at det var ikke Meningen med mine Udtalelser før, da jeg havde Ordet, at rette en Bebrejdelse til den højtærede Justitsminister for, at denne Dispensation var ulovlig given i dette Tilfælde. Jeg kan ikke have nogen Mening om og kunde i hvert Fald ikke før have nogen Mening om, paa hvilket Grundlag den var given. Grunden til, at jeg nævnedes denne Sag, var den, at jeg over for det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) vilde godtgøre, at det ikke er Præsternes lov-

lige Pligt at vie enhver fraskilt. Den Pligt kan i hvert Fald først indtræde, naar Justitsministeren har givet vedkommende Brudepar Dispensation fra Loven, der netop forbyder dem at indgaa Ægteskab.

Til den ærede Ordfører (Høgsbro) vil jeg sige, at jeg forstaar ikke rigtig hans Udtalelser angaaende Betydningen af det kirkelige og det borgerlige Ægteskabsløfte. Han sagde, at man vilde ikke tillade, at det borgerlige Løfte blev brudt, at man løb fra det. Men jeg er overbevist om, at Ordføreren vil indrømme, at hvis vi faa almindeligt borgerligt Ægteskab, skal ikke dermed forstaas, at det Ægteskab, som indgaaes for den borgerlige Øvrighed, og det Løfte, der gives, er uopløseligt. Jeg antager, der vil blive gaaet frem paa den Maade, at vedkommende kunne faa Skilsmisse, naar de ere enige derom, eller naar der foreligger virkelig Skilsmissegrund, Utroskab.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Formanden: Jeg betragter det af Flertallet i Udvalget stillede Ændringsforslag som et Ændringsforslag med to Underændringsforslag. Idet jeg lader afstemme over det første af disse Underændringsforslag, vil jeg dermed ogsaa betragte det andet Underændringsforslag som afgjort.

Forslag til en ny § 10 af *Udvalgets Flertal* (se Tillæg B. Sp. 1885) vedtoges enstemmigt med 59 Stemmer.

Forslag til en ny § 11 af *samme* (se Tillæg B. Sp. 1885) betragtedes som *vedtaget* ved den foregaaende Afstemning.

Ændringsforslaget af *Udvalgets Flertal* (se Tillæg B. Sp. 1885) vedtoges med 58 Stemmer mod 9.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes paa Mandag den 27. ds. Kl. 1 med følgende Dagsorden: