

Det drejer sig for en væsentlig Del om den Art ganske almindeligt Arbejde, som der ikke er Grund til at lønne ens hele Landet over, fordi det vilde være i Strid med de ellers almindelige Lønforhold, og der er ingen særlig Anledning til at give hele denne betydelige Klasse en anden Stilling end de Arbejdere, som i øvrigt henhøre under 15de Lønningsklasse. For de paagældende betyder det i og for sig heller ikke synderlig meget, enten de ere ansatte som maanedslønnede eller som uge- eller daglønnede; thi, for saa vidt de ere fast ansatte — og dette kunne de jo være uden at være maanedslønnede — opnaa de Pensionsret ligesom de andre fast ansatte. Den eneste Forskel er den, at de dag- eller ugelønnede i Tilfælde af Sygdom eller Permission ikke oppebære deres Løn saaledes som de maanedslønnede. Jeg tror, at de Grunde, der ere fremførte, og som have været bestemmende for Jernbanekommissionens Holdning paa dette Punkt, ere fyldestgørende for, at Depotarbejderne stilles, saaledes som Forslaget tilsigter. Men jeg skal paa den anden Side gerne udtale, at jeg betragter det som en Selvfølge, at det maa være mig magtpaaliggende, at de Depotarbejdere, som allerede nu ere ansatte, ikke komme til at blive stillede ugunstigere med Hensyn til deres Lønforhold, end de nu ere stillede. — Det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds gjorde opmærksom paa, at der i Lovforslagets § 2 staar, at under Generaldirektøren som saadan henhøre Sager vedrørende Statsbanernes Organisation, Personale og Budget. Han henstillede det Spørgsmaal, om dette skal forstaaes saaledes, at disse Sager henhørte under Generaldirektørens personlige Afgørelse, saaledes at de skulde være underdragne Behandling i den samlede Generaldirektion. Dette vilde efter hans Opfattelse være uheldigt, saa meget mere som netop Spørgsmaal vedrørende Personalet ofte have været nævnte som værende blandt dem, der ere særlig egnede til at være Genstand for Behandling i den samlede Direktion. Jeg skal herom sige, at jeg er ganske enig med det ærede Medlem, og at den paagældende Passus heller ikke er saaledes at forstaa. Meningens er den, at de nævnte Sager — Organisation, Personale og Budget — henhøre under Generaldirektøren i hans Egenskab af Generaldirektør, paa samme Maade som Trafiksager henhøre under Trafikdirektøren, Maskinsager under Maskindirektøren o. s. v. Men herved er der intet

udtalt om, hvilke af disse Sager, være sig af dem, der henhøre direkte under Generaldirektøren, eller af dem, der høre under de andre Direktører, der skal være Genstand for kollegial Behandling, og hvilke ikke. Dette er en Ting, som vil blive nærmere at fastsætte, og jeg skal ikke tilbageholde den Udtalelse, at jeg er enig i, at navnlig ogsaa de Sager, som direkte vedrøre Personalet, bør behandles i den samlede Generaldirektion. Jeg skal tilføje, at allerede ifølge de nugældende Bestemmelser, der bleve fastsatte forrige Sommer, ere netop ogsaa disse Spørgsmaal Genstand for Behandling i Fællesmøder, hvilket under de nuværende Forhold svarer til Kollegialbehandling i Generaldirektionen. — Det blev fremhævet af det ærede Medlem for Langeland (Guldbrandsen), og det er blevet gentaget af flere andre ærede Talere, at det vilde være ønskeligt, at den Ordning, som Lovforslaget giver Udsigt til, hvorefter Overingeniøren for Statsbaneanlægene underlægges Generaldirektionen, kunde træde i Kraft, saa snart som Løjlighed frembyder sig. Jeg skal derom udtale, at det er min Tanke, at saa snart der indtræder Vakance i denne Stilling, bør Ledelsen af Statsbaneanlægene overdrages Generaldirektionen. — Det ærede Medlem for Helsingør (Christian Rasmussen) opkastede det Spørgsmaal, hvorfor Overingeniøren for Statsbaneanlægene ikke nævnes i Lovforslagets § 10 blandt de Embedsmænd, hvem det er absolut forbudt at paatage sig noget Arbejde ved Jernbaner o. lign. uden for deres Embedsgerning ved Statsbanerne. Dette absolute Forbud vil ifølge Lovforslaget kun gælde Generaldirektøren og Direktørerne, medens Forbudet for de øvrige Funktionærers Vedkommende ikke er absolut, idet Bestemmelsen kun gaar ud paa, at Ministerens Samtykke udkræves til at paatage sig saadant Arbejde. Grunden til, at Overingeniøren for Statsbaneanlægene ikke er undergivet samme Regel som Generaldirektøren og Direktørerne, er den, at det ikke har været anset for rigtigt — Paragraffen er ordret optaget fra Jernbanekommissionens Betænkning — at give et saadant absolut Forbud undtagen for de øverste Stillingers Vedkommende. Nu er det ganske vist saaledes i Øjeblikket, at Overingeniøren for Statsbaneanlægene er uafhængig af Generaldirektoratet og hører direkte under Ministeren. Men Hensigten er jo netop i Fremtiden at stille ham anderledes og gøre ham til underordnet under Generaldirektionen, og