

noget om, at man har ændret Lønningerne for Direktørerne og for første Lønningsklasse noget, det er af meget ringe finansiel Betydning, men jeg tror heller ikke, det er ganske rigtigt. Men man har taget nogle Funktionærer fra 2den Lønningsklasse og ført dem op i 1ste Lønningsklasse uden tilstrækkelig iagttagelse, at de, man har ladet blive staaende i 2den Lønningsklasse, i enhver Henseende have været ganske sideordnede med dem, man nu rykker op i første. Søfartsinspektøren, Maskininspektørerne, Bane-, Maskin- og Telegrafingeniører, Trafikinspektørernes samt Skibingeniøren have nemlig hidtil staaet ganske jævnsides og have været fuldstændig ens lønnede, hvilket ogsaa er ganske rimeligt, da deres Gerning for Statsbanerne er af ganske tilsvarende Art, hver paa sin Maade. Navnlig have de jo ogsaa ganske den samme Uddannelse, da de alle ere polytekniske Kandidater. Ja, jeg vil endogsaa sige, at hvis man skulde graduere dem, vilde Baneingeniørerne vel endog komme til at gaa lidt forud for Maskininspektører og -ingeniører, idet Baneingeniøreksamen ved polyteknisk Læreanstalt maaske endog er lidt sværere end Maskingeniørernes. Men dette tillægger jeg ikke nogen Betydning; men det, at man løfter Maskininspektørerne og Telegrafingeniørerne op i 1ste Lønningsklasse, medens man lader Maskingeniører og Baneingeniører blive staaende i 2den Klasse, synes jeg maa foranledige, at disse sidste Embedsmænd med nogen Føje ville kunne sige, at de ere blevne diskriminerede. I og for sig har det kun ringe Betydning, da der kun er 4 Maskininspektører, 2 Telegrafingeniører og 1 Søfartsinspektør, der rykke op. Men hvad der for mig ser stødende ud, er, at man har givet dem dette Fortrin frem for deres Kolleger, der ere blevne staaende. Jeg ved nok, at man vil sige, at det er, fordi de skulle tage Del i Sektionsledelsen; men jeg synes ikke, der er nogen Grund til at lade det have nogen Indflydelse paa Lønningerne, i alt Fald ikke for andre end selv Trafikbestyreren. Trafikbestyreren i en Lektionsledelse vil selvfølgelig altid være den vigtigste personlige Ledelse, og de andre Embedsmænd ville, synes jeg, ikke have noget saadant omfattende Hverv at foretage, at der er nogen særlig Grund til at hæve dem op i en højere Lønningsklasse.

I øvrigt er der hist og her i det store og hele foretaget en stor og betydningsfuld Forbedring derved, at en stor Mængde

Funktionærklasser ere delte i 2 Grader, en 1ste og en 2den Grad. Det er meget rigtigt, og jeg bebrejder hverken den højtærede Minister eller Landstinget dette. Det vil maaske erindres, at vi begyndte dermed i 1892 ved at foretage en Fordeling af den meget store Konduktørklasse, der indtil da havde staaet paa en fast og uforanderlig Løn, lige fra de kom ind og til de gik af, paa 900 Kr. + Milepenge. Jeg er derfor af den Anskuelse, at vi ere inde paa den rigtige Vej ved nu at gaa videre og dele en hel Del andre Funktionærklasser i 2 Grader, og at vi derved have forbedret deres Stilling noget. Jeg vilde endogsaa have ønsket, at man havde sat en Bsstemmelse ind i denne Lov ligesom i tidligere Love, som fastsatte Forholdet mellem 1ste og 2den Grad, idet jeg forudsætter, at der skal være omtrent lige mange i hver Grad; men det skal jo nu ligesom andre Ting bestemmes paa de aarlige Finanslove. Jeg synes, at det lige saa godt kunde have staaet i Lønningsloven. I saa Tilfælde havde Funktionærerne haft den Fordel, at de vidste, hvad de havde at holde sig til, og selv vidste, naar de kunde vente at avancere, idet de vidste, at saa og saa mange skulle være i den ene og saa og saa mange i den anden Lønningsklasse.

Det ærede Medlem, som sidst talte, bebrejdede dels Lovforslaget og dels Jernbanekommissionen, at man havde taget Opholdstillæget bort for de lavere Funktionærer. Ja, det har man gjort. Det var jo saaledes, at efterhaanden var dette Opholdstillæg bleven en Parodi, idet man efterhaanden var kommen til, at den største Del af det omhandlede Personale havde Opholdstillæg, større eller mindre, og er man først kommen saa vidt, at Undtagelsen bliver Regel, er det dog det naturlige at hæve hele denne Undtagelsesbestemmelse. Jernbanekommissionen foreslog det hævet paa den Maade, at man forøgede den faste Lønning ret betydeligt. Denne Forøgelse er saa vokset ved Behandlingen i Folketinget i Fjor, og den er atter vokset lidt ved Behandlingen i Landstinget i Aar, og navnlig spiller det jo en ikke ringe Rolle, at man tillægger en vis Række Funktionærer, hvis Antal er meget betydeligt, navnlig Portørerne, et Huslejetillæg af 48 Kr. aarligt uden derfor at formindske den foreslaaede Lønning. Den er tværtimod forhøjet, ganske vist ikke meget, men dog saaledes, at Slutningslønnen er vokset med 20 Kr., i Forhold til, hvad man var inde paa her i Fjor, og hvad der