

lovens Omraade. Over for dette sidste vil jeg sige til det ærede Medlem, at det passer jo aldeles ikke, det er lige tværtimod. Allerede da jeg først havde Ordet ved disse Skatteloves Behandling forleden Dag, udtalte jeg min ubetingede Glæde over, at vi vare naaede til saa nogenlunde finansiel Balance, saa at der ogsaa var Udsigt til, naar vi fik de direkte Skattespørgsmaal løste, at vi kunde komme ind paa at paa-begynde en Løsning af Spørgsmaalet om de indirekte Skatter. Det ærede Medlems Opfattelse er altsaa fuldstændig fejl.

Den anden Bemærkning, jeg har at gøre, er til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borbjerg), som vilde lægge mig en saadan Udtalelse i Munden som, at jeg skulde have sagt, at de fattige kunde sagtens være glade, da de faa Fattighjælp. Jeg har ikke sagt et eneste Ord, som det ærede Medlem kunde tyde i den Retning. Et saadant Stikord fra det ærede Medlems Side kunde maaske siges ude paa et Vælgermøde, men her i denne Sal gør det ikke nogen Virkning. I Reglen bruger man ikke en saadan Udtalelse, medmindre man er renonce paa virkelige Argumenter. Jeg skal derfor kun sige til det ærede Medlem, at naar han selv kan være tjent med at benytte den Slags Argumenter, kan det ikke gøre mig nogen Skade.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Eiendomsskyld.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C., Sp. 1377.)

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Jordebogsafgiften i de tidligere slesvigske Distrikter.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C., Sp. 1393.)

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til de nugældende Regler for den kommunale Beskatning samt om Statstilskud til Kommunerne.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 1395.)

Sagen sattes under Forhandling.

Indenrigsministeren (*Enevold Sørensen*): De Ændringer, dette Lovforslag har modtaget i det andet Ting, ere ikke mange. Jeg skal, da vi ere paa et endog meget langt fremskredet Tidspunkt, ikke gøre nærmere Rede for dem, men kun nævne dem kort for dertil at knytte de Bemærkninger, som Udtalelser, der ere faldne om dette Lovforslag ved den nu snart tilendebragte 1ste Behandling af de samlede Skattelove, kunne give Anledning til. Jeg nævner kun den første og vigtigste af de vedtagne Ændringer, nemlig Kommunetilskuddet. Det er i og for sig kun formelt, at dette Tilskud er en Part af den kommunale Lov, tidligere har det været opført paa en Lov for sig selv. Dette, at der i det andet Ting er sket en Forandring i Kommunetilskuddet, saaledes at det er nedsat med 1 Million Kroner, forandrer derfor intet i selve den kommunale Lov, det hører med under den samlede Overvejelse af Skattereformen, har jo ogsaa under denne Forhandling været omtalt, og jeg nævner derfor kun denne Ændring, skønt den utvivlsomt er den vigtigste af de foretagne. Jeg kommer dernæst til