

slog Hul paa ét Par gamle Vinfade, han havde i sin Kælder, og lod Halvdelen løbe ud og gaa til Spilde, fordi han syntes, at naar der først var slaaet Hul paa dem, kunde han bedre komme til at bruge Resten, end hvis de bleve i Behold.

Men, sagde det ærede Medlem, selv om Skattelovene blive fyldigere, og Staten bliver rigere — hvad altsaa efter min Mening er galt — blive i alt Fald visse Godsejere ikke rigere, i den Henseende er Stillingen saaledes, at de tidligere Love i langt højere Grad gavned enkelte store Hartkornsbesiddere end de nuværende. Og det ærede Medlem kom da med et Regnestykke om, hvad Grev A., der var nævnt af en æret nordjysk Landstingsmand oppe i det andet Ting, nu tabte ved disse Skatte love, og hvad han vilde have tabt eller tjent ved de tidligere. Jeg havde for øvrigt allerede ved mit Foredrag forleden advaret det ærede Medlem og andre mod at bygge paa den Beregning, som den ærede nordjyske Landstingsmand har foretaget, thi den Beregning kan ikke holde Stik. Jeg havde paa et, og et ret væsentligt Punkt, vist, at det var galt at regne med en Skat af en Indkomst paa 450,000 Kr., thi denne Grev A. staar kun med en Indtægt af 200,000 Kr. Men jeg har nu gennemgaaet hele det Regnestykke, som den ærede nordjyske Landstingsmand opgjorde, og som den ærede nordjyske Folketingsmand (Vilh. Lassen) byggede videre paa, gennemgaaet det i Enkeltheder, og det forekommer mig, at det paa alle Punkter viser sig uholdbart; jo mere man gaar i Enkeltheder, desto mere uholdbart viser det sig. Jeg har jo ikke det Materiale, der ligger til Grund derfor. Det er Grev A.s Godsforvalter, der har haft det og paa Grundlag deraf foretaget sine Beregninger, men man kan jo alligevel fra den samlede Sum nogenlunde ved Hjælp af Procent, pro mille o. s. v. komme tilbage til det, der maa have været Grundlaget, og saa finder man de mærkeligste Ting. Denne Grev A.s Skattelettelse i Gammelskat bliver opgjort til 10,500 Kr., det giver 768 Tdr. Hartkorn, en lignende Lettelse faar han gennem sin Land- og Ligningsskat af samme Hartkorn. Naar man nu vil se, hvilken Værdi disse 768 Tdr. Hartkorn have, og man tager statistisk Aarvog og ser Gennemsnitsværdien for Hartkorn af den Art, kommer man til en Sum af knap 4 Mill. Kr., og det er da ogsaa den Sum, hvortil Ejendomsskylden efter dette Regnestykke beløber sig. Men ved Siden af beregnes Ejendomsskyl-

den for Skovejendomme, der vurderes til en overordentlig høj Sum, nemlig $3\frac{1}{2}$ Mill. Kr., en ganske overordentlig høj Sum, som jeg ikke kunde tænke mig, at disse Skove bleve vurderede til; at de skulde blive vurderede lige saa højt som alt det øvrige Hartkorn, er ganske utænkeligt. Men i hvert Fald er Skovejendommene ikke regnede med ved Skattelettelsen til Staten, de ere glemte det ene Sted, men regnede med det andet Sted, de ere glemte, hvor der er Tale om Skattelettelse, men regnede med, hvor der er Tale om den ny Ejendomsskat, og saa ere de tilmed vurderede alt for højt. Det gør en ganske væsentlig Forskel. Dernæst er en Gaard, som Grev A. ejer, aabenbart slet ikke regnet med, nemlig Stensballegaard. Den Lettelse, vedkommende Greve faar derved, er ikke regnet med her, og hvis man regner den med, vil man faa en yderligere Skattelettelse. Den ny Indkomstskat er, som sagt, anslaaet alt for højt, thi man har regnet med 2,5 pCt. af 450,000 Kr., medens der i Virkeligheden kun skal regnes med 2,5 pCt. af 200,000 Kr. Her er altsaa regnet 6,250 Kr. for meget. Endvidere har man glemt den kommunale Skatenedsættelse. Hvor stor den bliver ude i Landsognene, er vanskeligt at vide — den bliver nu ikke ringe. Her i Kjøbenhavn kan man i hvert Fald beregne den, her bliver den $\frac{1}{2}$ pCt. Her gaar vedkommende Greve ned fra 3 til $2\frac{1}{2}$ pCt. Det bliver for hele Aaret en Skattelettelse af 1,000 Kroner, og hvis man regner, at han kun bor her det halve Aar, bliver det i hvert Fald 500 Kr. Naar man regner alt dette med, kommer man til, at den Lettelse, denne Greve A. faar, udgør ikke 18,300 Kr. men 21,277 Kr., og den ny Skat, denne Greve faar, udgør ikke 28,420 Kr., men 7,250 Kr. mindre, nemlig 21,170 Kr. Han tjener altsaa, efter min Beregning, 100 Kr., i Stedet for, efter den Beregning, det ærede Medlem byggede paa, at tabe 10,000 Kr. Det gør en væsentlig Forskel. Altsaa, saa agrariske, saa ensidig agrariske ere disse Skattelove, at skønt man paalægger en stor Formue- og Indkomstskat, vil dog en Lensgreve ikke faa en Øre i Merbeskatning, thi han faar ved Hartkornslettelsen en Erstatning, der fuldt ud opvejer den ny Skat, man udskriver. Det ærede Medlem for Sæby (Vilh. Lassen) burde altsaa ikke have bygget paa dette Regnestykke, thi det er helt igennem forkert. Jeg opfordrer herved den ærede nordjyske Landstingsmand, der forelagde det oppe i det andet Ting, til at frem-