

1) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ejendomsskyld.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Jordebogsafgiften i de tidligere slesvigske Distrikter.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til de nugældende Regler for den kommunale Beskatning samt om Stats-tilskud til Kommunerne.

Mødet hævet Kl. 4.

105. Møde.

Mandag den 20. April, Kl. 1.

Formanden: Ved Folketingsmanden for Københavns 1ste Valgkreds (Trier) er modtaget et Andragende fra den danske Præsteforenings Bestyrelse angaaende Af-løsningen af Embedstienderne.

Trykte Eksemplarer af Andragendet ere omdelte.

I Skrivelse af 16. April meddeler Københavns Grundejerforening, at en Forsamling af 270 københavnske Grundejere har vedtaget at slutte sig til den af Grundejerforeningerne i Februar 1902 indsendte Adresse til Regering og Rigsdag.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.

Forhandlingen genoptoges.

Ingvar Jensen: Det er ikke noget længere Foredrag, jeg vil holde, men kun nogle faa Bemærkninger, som jeg har fundet Anledning til at fremsætte. Det er jo kendeligt nok, at Interessen for denne Skattebehandling er ved at tabe sig i meget betydelig Grad, og det er jo heller ikke saa underligt. Naar man har forhandlet om en Sag 7—8 Aar, og der vel fra alle Sider er sagt saa godt som alt, hvad der kan siges om disse Lovforslag, saa er det ikke underligt, at man ikke længere dvæler ved denne Sag med den samme Interesse som tidligere, og det saa meget mindre, som vi jo vel nok alle sammen have en Forstaaelse af, at denne Sags Behandling nu er paa sit allersidste Stadium. Der er vel ingen, der tænker paa, at der kan foretages væsentlige Ændringer, og det er rimeligt, at vi blive nødte til at tage Forslagene, som de nu foreligge. Der er ogsaa efterhånden kommet Betragtninger frem fra forskellige Sider, som ere ret mærkelige, og det kan jo være, hvis vi skulle blive ved at behandle denne Sag længere, at man vil pines til, for at fremkomme med noget nyt, at komme med ret besynderlige Tanker. Jeg har bl. a. set en saadan i et Blad gaaende ud paa, at Afskrivningen af Hartkornsskatterne skulde være i Strid med Grundloven, at det skulde være en Krænkelse af Ejendomsretten. Det er noget af det mærkeligste, jeg endnu har set. Jeg havde aldrig tænkt mig Muligheden af, at nogen kunde have en saadan Tanke, at det at skænke noget bort skulde være at berøve en hans Ejendomsret. Men, som sagt, saadanne Tanker kunne komme frem, og maaske kan der komme noget frem, der er endnu besynderligere, hvis vi blive ved at tygge Drøv paa denne Sag.

Efter min Opfattelse er den Skatte-reform, vi nu faa, et Krav, som længe har