

som f. Eks. Sverige, hvor det, saa vidt jeg ved, er saaledes, at naar i Malmø et Aktieselskab har betalt sin Skat, saa have Aktieejerne, der bo i Byen, Lov til at trække Irtdægten af dette Selskabs Aktier fra deres Indkomstskat. Noget lignende kunde det maaske være retfærdigt at give dem Lov til her, noget, jeg dog ikke skal opholde mig ved. Hvad jeg derimod maa finde absolut uretfærdigt og ubilligt, er at komme med Bestemmelser, hvorved der faktisk gøres den Forskel paa Land og By, at de Selskaber af samme Art, der knytte sig til Landet, skulle blive skattefrie til deres Kommuner. Det er mig saaledes umuligt at se, hvorledes det kan være rigtigt og retfærdigt, at Fællesmejerier skulle være fri for at svare Skat til den Kommune, hvis Veje de slide paa, mere end Aktiefabrikker af lignende Art. Allerværst bliver det, naar det saa faar den Form, som Skattebestemmelsen her har faaet, at denne Skattepligt paahviler Foreninger, sigtende til Bearbejdelse, Forædling eller Salg af Medlemmernes Produkter, *selv om Foreningernes Virksomhed ikke helt begrænses til Medlemmernes Kred.* En saadan Bestemmelse fører jo dog helt hen i det vilde med denne Skat. Man siger her: Vi ville nok have Skat paa Aktieselskaber og Andelsselskaber, men for saa vidt de ere knyttede til og have Interesse for Landboerne, maa det mages saa, at man kan knibe uden om Skatten. Det, jeg har mest imod i hele denne Reform, er, at den ogsaa paa saadanne Punkter ikke gør Ret og Skel og ikke lader Loven være lige her i Landet.

Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig. Hovedsummen af dem er, at jeg ikke i hele denne Skattereform har kunnet se en Retfærdighedshandling, men lige det modsatte. Jeg har ikke heller kunnet se noget fornuftigt i dem, men lige det modsatte, og jeg ser ikke, at det er en forstandig Indvielse af en ny Æra, men lige det modsatte. Der staar lige mod Slutningen, at disse Skatter ikke skulle opkræves paa Færøerne; vi kunde i Virkeligheden nemmere have naaet meget af, hvad der tilstræbes, ved at fortsætte med en Bestemmelse om, at de ny Skatter ikke skulle gælde for Landejendomsbesiddere, det er nemlig faktisk det, der vil blive Re-

sultatet af den samlede Reform. Der er ganske vist i det andet Ting blevet paa-vist, at nogle enkelte meget rige Fideikommissbesiddere dog ville komme til at betale noget mere Skat end nu, men hvor var andet muligt med saadanne Formuer; og fraregnet disse enkelte Mangemillionærer, kan man rolig lade enhver undersøge de Forhold, han selv kender, han vil da komme til det samme, som jeg er kommen til ved min Undersøgelse, at Resultatet af Reformen vil blive, at Folk, der eje noget i Byerne, ville faa forøgede Byrder, medens Folk paa Landet, især naar de eje rigtig megen Jord, ville faa formindskede Byrder. Dette er ikke at gøre Ret og Skel mod det samlede Folk.

Formanden: Jeg skal hermed afbryde Forhandlingerne.

Fra Landstingets Formand har jeg modtaget *Forslag til Lov indeholdende nogle Bestemmelser med Hensyn til Ægteskabs Indgaaelse m. m.* i en Form, der afviger fra den, der er vedtagen i Folketinget, med Anmodning om, at det paa ny maa blive Folketinget forelagt.

Forelæggelsen sker herved.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ejendomsskyld.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Jordebogsafgiften i de tidligere slesvigske Distrikter.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Til-læg til de nugældende Regler for den kommunale Beskatning samt om Stats-tilskud til Kommunerne.

Mødet hævet Kl. 3. 55'.