

50,000 Kr., som de gensidige Selskaber skulle stille i Depositum, bemærke, at naar jeg ikke omtalte det, da jeg første Gang havde Ordet, var det, fordi det var omtalt af den højtærede Minister, og jeg forholdsvis ser paa Sagen som han. Jeg kunde tænke mig, som det ærede Medlem for 13de Valgkreds (Meyer), at der kan være saa fuldtud gunstige Forhold, at et Selskab kan virke, uden at man behøver dette Depositum. Jeg stiller mig altsaa nærmest paa samme Standpunkt som Ministeren eller det ærede Medlem for Københavns 13de Valgkreds med Hensyn til dette Spørgsmaal. Imidlertid hører det til de Ting, som ganske sikkert meget let ville kunne lade sig ordne. Men jeg vil, da jeg har hedt om Ordet, sige til den højtærede Minister, at jeg nærer ikke Spor af Tvivl om, at Bemærkningen om Sø- og Handelsretten praktisk set meget godt kan ordnes, men som Medlem af det Udvalg, der havde med Rettens Pleje at gøre, vil jeg garantere mig imod, at min Tavshed paa dette Punkt bliver misforstaaet, og henlede Opmærksomheden paa, at jeg var opmærksom paa denne ny Funktion, man tildeler Formanden for Sø- og Handelsretten. Praktisk ordnes det ganske sikkert.

Med Hensyn til Stempelfriheden er jeg ganske enig med den ærede Minister. Derimod tror jeg i Modsætning til Ministeren med Hensyn til Bonusbestemmelserne i § 18 og andre Steder, som Landstinget har indsat, at de i Virkeligheden rumme nogen Fare, idet det er urimeligt, at et Selskab skal have Ret til at reklamere med Bonus paa et Tidspunkt, hvor de endnu ikke have betalt de Kontorstole, Tryksager eller de øvrige Anskaffelser, som Stiftelses- og Organisationsomkostningerne blandt andet omfatte. Det forekommer mig bedre, at Selskabet betaler denne Stiftelsesgæld, inden det bekendtgør, at det betaler Bonus, end at det omvendte finder Sted. Men hvis det er saaledes, som den ærede Minister oplyste sidst, at der er Selskaber, som faktisk love de forsikrede denne Bonus, maa man se, hvorledes man kan komme ud af det. Ønskelig finder jeg ikke denne Bestemmelse. Jeg synes, at Landstinget her har taget mere Hensyn til Selskaberne end til Publikum.

Endelig skal jeg med Hensyn til det Spørgsmaal, som det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (Neergaard) rejste angaaende § 1, sige, at det kan naturligvis være noget vanskeligt at afgøre, og jeg er her meget enig med det ærede

Medlem, men maaske kunde man give et absolut Forbud mod Assessmentselskaber. Min Stilling til dette Spørgsmaal vil i hvert Fald meget bero paa, om man kan gøre det uden Skade paa andre Omraader. Fremdeles vil jeg i Tilslutning til Udtalelserne fra det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (S. Olsen) sige, at ogsaa jeg vilde finde det kedeligt og i højeste Grad beklageligt, ifald man ikke fik noget Resultat enten i Aar eller i den nærmeste Fremtid. Jeg er ganske paa det rene med, at det, at vi ikke faa nogen Lov i de Par Uger, der formentlig er tilbage af denne Samling, paa ingen Maade er det samme som, at vi ikke faa nogen Lov i Aar. Det kan godt være, at Udvalget kommer saa vidt med sit Arbejde, at det vil være let til Efteraaret at faa Forslaget igennem, selv om man ikke naar det nu. Det er der ingen Mennesker, der kan vide. Der er jo ingen, der ved, hvor længe Samlingen varer. Men bedre end at faa en hurtig Lov, er det at faa en, som der ikke skal makkes om paa, efter at vi have faaet den. For Selskabernes eget Vedkommende vil jeg betragte det som meget beklageligt, hvis de nu skulde udarbejde et Grundlag for deres Virksomhed i Tillid til den vedtagne Lov og saa hurtig derefter maatte ændre det, fordi det maatte vise sig, at vi havde vedtaget Loven alt for hurtig. Som sagt, jeg mener at kunne slutte mig til det ærede Medlem i det Ønske, at vi maa faa Loven enten i Aar eller i den nærmeste Fremtid, og jeg har det bedste Haab om, at det maa lykkes.

Dinesen: Ganske paa Forhaand skal jeg indrømme, at dette Forslag hører til en Art af Specialiteter, som jeg ingen Sinde har dyrket, og naar jeg tager Ordet, er det ikke for at indblande mig i Enkeltighederne i nogen som helst Henseende, men kun for ganske kort at bemærke, at jeg tror, at der er Anledning til, at vi søge at faa denne Sag fremmet saa hurtig som paa nogen Maade muligt. Skulde det vise sig ved Gennemførelsen, at der var Mangler, maa vi se at faa dem rettede. Det er utvivlsomt gaaet andre Medlemmer, som det er gaaet mig, at vi i den senere Tid have modtaget Tilskyndelse til at søge denne Sag fremmet. Og jeg tror, at naar vi have modtaget saadanne, er det ud fra saadanne Begivenheder som den, der hændte med det franske Selskab *caisse générale des familles*, hvor mange danske Interessenter troede sig sikrede, men ikke