

norske Medlemmer i Kommissionen kort forud havde udarbejdet et Lovforslag, bygget paa Publicitetssystemet; men ogsaa her enedes hele Kommissionen om at gaa over til det andet System, til Koncessionssystemet. Under disse Forhandlinger, saavel paa Rigsdagen som i den skandinaviske Kommission, har det saaledes vist sig, at de Tilhængere af Publicitetssystemet, der forud fandtes, gik bort derfra, og Systemet fandt ingen ny Tilhængere, men mistede dem, det havde, saa at man fra alle Sider stod enig om Koncessionssystemet. Fra de private Selskabers Side er der en Tid rejst stærke Indvendinger herimod, Indvendinger, som ogsaa bleve berørte af det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds, men naar disse Selskaber særlig have ment, at de vilde faa større Frihed under Publicitetssystemet, saa beror dette sikkert paa en Fiktion, paa en Indbildning. Under dette System vilde altsaa Forsikringsinspektøren eller Forsikringsraadet have at paase, at Selskabernes Indretninger stemme med de forud fastsatte Normer, og det er givet, at disse Normer under dette System maatte være strengere, maatte gaa langt mere i Enkeltheder, end det behøves ved Koncessionssystemet. Og der vil ikke ved Publicitetssystemet være nogen Mulighed for Dispensation, hvad der, som det ærede Medlem ogsaa fremdrog, jo gives forskellig og ikke ringe Adgang til ved Koncessionssystemet. Naar Selskaberne derfor klage over, at de ville komme under diskretionær Myndighed ved det System, hvorpaa dette Lovforslag er bygget, saa vil denne diskretionære Myndighed sikkert vise sig ogsaa at have gode Sider for dem, idet den giver Adgang til Meddelelse af Dispensation. — Det ærede Medlem ankede over, at der i § 1 ikke indeholdtes bestemt Forbud mod Oprettelsen af Assessment-Selskaber. Den samme Anke er i sin Tid fremkommen i den samlede Kritik, der rejstes fra de private Selskaber. Men disse Selskaber erkendte dog samtidig, at der kunde ikke gives et almindeligt Forbud mod saadanne Selskaber. Naar der derfor spørges om Assessment-Selskaber ere i Lovforslaget forbudte eller ej, kunde der kun henvises til, at i hvert enkelt Tilfælde skal Forsikringsraadet have Afgørelsen i saa Henseende, og § 39 vil give tilstrækkelige Midler til at vaage over, at mulig tilladte Assessment-Selskaber ikke udgive deres Forsikringer for andet eller mere, end hvad de ere. Ogsaa over for denne Art Selskaber tror jeg derfor, at Lovfor-

slaget har tilstrækkelig betryggende Regler og tilstrækkeligt Værn over for Humbug, der kunde knyttes til disse. Det ærede Medlem var tilfreds med den af mig om end med nogen Tvivl omtalte Ændring, hvorved der er indført Deponering af en Garantikapital paa 50,000 Kr. af ethvert gensidigt Selskab. Jeg indrømmer, at naar man forbyder en privat Mand at stifte et Selskab, kan der tænkes en Mulighed for ham til at omgaa Bestemmelsen derved, at han danner et gensidigt Selskab som en ren Formalitet. Men de Betæneligheder, jeg har over for denne Garantikapital paa 50,000 Kr., have rejst sig ved, ikke mindst i den senere Tid, at se, hvorledes forskellige fagligt begrænsede Kredse have dannet gensidige Selskaber. Jeg tror saaledes nylig at have set et saadant Selskab oprettet, bestaaende af Mejeribestyrere og Mejerister. Jeg tror, at den Art Sæmmenslutninger inden for begrænsede Kredse af ligestillede er et heldigt Middel til at fremme Livsforsikringsagen, men jeg frygter for, at dette vil blive vanskeliggjort, naar der kræves Deponering af en forholdsvis saa stor Kapital som 50,000 Kr. Men dette er noget, man altid vil kunne drøfte nærmere, og det vil sikkert ikke volde nogen særlig Vanskelighed.

Det ærede Medlem mente, at Beregningen af Sikkerhedsfonden var irrational. Den samme Indvending har tidligere mødt mig fra de private Selskaber. Fra Kommissionens danske delegerede er der her over for gjort gældende, at det maa erindres, at Sikkerhedsfonden ikke blot skal tjene til Dækning af de Fejl, der fremkomme ved, at Beregningen af Præmiereserven hviler paa kun tilnærmelsesvis rigtige Forudsætninger om fremtidig Rente-fod og Dødelighed, men at den samtidig skal tjene til Dækning af Kapitaltab paa selve den beholdne Formue. I Sikkerhedsfonden bør der derfor indgaa et Led, som er proportionalt med selve Præmiereserven, saaledes som det er foreslaaet her, ganske ligesom en Sparekasses Reservefond bør være proportional med Kassens Midler. I øvrigt gør Kommissionen gældende, at den ved Affattelsen af Bestemmelserne om Beregningen af Sikkerhedsfonden først og fremmest har haft for Øje de praktiske Hensyn til, hvad Selskaberne kunne præstere, og hvad man bør kunne forlange af Selskaberne, et Hensyn, der dog ingenlunde er uafhængigt af Teorien. — Med Hensyn til de udenlandske Selskaber erkendte det ærede Medlem meget rigtigt, at man kan ikke stille de samme Fordringer