

Ordføreren (Oscar Hansen): Jeg takker den ærede Minister, fordi han har lovet at overveje min Henstilling. Der er ikke, som det ærede Medlem, som nu satte sig, sagde, Tale om en anden Opstillingsmaade, her er kun Tale om en typografisk Reform, som den højtærede Minister ganske rigtig har set. Ogsaa jeg finder det hensigtsmæssigt at give disse Oplysninger paa Stedet. Men nu er Sagen den, at paa de Steder, hvor de nu staa typografisk, virke de distraherende. Man kan blade Side op og Side ned, som den højtærede Minister anførte, og ikke finde Spor af Statsregnskab, men kun nogle Oplysninger. Disse Oplysninger ere ikke af anden Natur end de Oplysninger, man for mange Punkters Vedkommende har paa Anmærkningerne til Finanslovsforslaget, og der indskydes de dog ikke i selve Teksten. Dette er vistnok noget ejendommeligt for vore Forhold. Jeg har i hvert Fald ikke set fremmede Statsregnskaber, hvor man har Teksten afbrudt i den Grad som her. Det er dette, som forekommer os at gøre Læsningen af Statsregnskabet unødvendig vidtløftigt, og det forhindrer i Virkeligheden Læseren i at faa Overblik over det, medmindre man vil sætte sig særlig grundigt ind i det, og vil man det, vil det alligevel — det paa- staar jeg — være bekvemmere at have disse Oplysninger liggende som en særlig Bog ved Siden af Statsregnskabet. Det er altsaa ikke Opstillingsspørgsmaalet, som det drejer sig om, som det ærede Medlem for Hillerød mente, det er som sagt blot et typografisk Spørgsmaal, og jeg tror, at Udvalget vil være meget tilfreds med, at Ministeren erklærer at ville overveje det.

Da ingen flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Udvalgets Indstilling og Sagens Overgang til anden og sidste Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Indstillinger fra Udvalget for Andragender angaaende de til Udvalget henviste Andragender.



(Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1771.)

Uden for Betænkningen var der stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Harald Jensen*:

(Bet. Nr. 3). Andragende fra *Haandværkerne paa de danske Statsbaners Telegrafværksted i Aarhus* om, at de maa blive ligestillede med Haandværkerne paa Centralværkstedet i Aarhus

henvises til *Ministeren for offentlige Arbejder*.

Andragenderne Nr. 2 og 7 med tilhørende Indstillinger samt Nr. 3 med det stillede Ændringsforslag sattes under Forhandling.

Ordføreren (Jens Busk): Disse Andragender, vi her skulle behandle, ere ikke Finansudvalgets Andragender, men det er Andragender, der have været tilstillede Udvalget for Andragender. Der er kun to Andragender, som Udvalget har fundet Anledning til at anbefale at henvise til Ministeren; det ene til Indenrigsministeren, det andet til Landbrugsministeren. Jeg skal dog forudskikke den Bemærkning, at der er en Fejl i Betænkningen. Der er af det ærede Medlem for Aarhus (Harald Jensen) stillet et Ændringsforslag vedrørende Andragende Nr. 3 i Betænkningen. Om dette Andragende siges i Betænkningen, at „Da det ikke kan ses, at Sagen har været hos Ministeren, gør Udvalget ikke Indstilling.“ Dette er ikke rigtigt, det har været hos Ministeren, men der foreligger intet Svar fra Ministeren. I det hele er Andragendet grumme lidt oplyst, der er kun et eneste Blad uden Bilag eller nogen som helst Ting. Der staar blot i en Linie neden under, at en ligelydende Ansøgning er indsendt til Trafikministeriet og Generaldirektoratet.

Jeg skal herefter med et Par Ord motivere det første Andragende, som angaar en i og for sig temmelig stor Sag. Det er et Andragende fra Kristeligt dansk Fællesforbund for Arbejdsgivere og Ar-