

ning af det Svar, som den højtærede Indenrigsminister gav mig, da jeg spurgte om de fri Fattiggassers Bestyrelses Ret til at nægte en trængende Hjælp, fordi den vedkommende ikke var forsørgelsesberettiget, yderligere at sige, naar jeg spurgte, var Grunden nærmest den, at man i adskillige Kommuner har givet Tilskud til de fri Fattiggasser under Forudsætning af, at der ikke blev ydet Hjælp til Folk, der ikke vare forsørgelsesberettigede. Jeg har altid ment, at en saadan Tilføjelse var stadig i Modstrid med den Aand, hvori disse Kasser skulde ledes. Jeg vilde ønske, at den højtærede Indenrigsminister vilde udtale, at naar Staten giver dette Tilskud til Kommunerne, er det under Forudsætning af, at Kommunerne ikke ved deres Tilskud vedfører en Bestemmelse om, at der kun uddeles Tilskud til saadanne, der have Forsørgelsesret i Kommunen.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Vilhelm Lassen): Jeg skal svare det ærede Medlem, der nu satte sig, med et Par Ord. Den ærede Medlem mente, at jeg havde regnet forkert, men jeg tror, det er det ærede Medlem, der har regnet forkert. Bestemmelsen er, at naar Kommunerne bidrage et vist Beløb, refunderes $\frac{1}{3}$ deraf, og det endelige Nettoresultat bliver da, at Kommunerne betale $\frac{2}{3}$ af Beløbet og Staten $\frac{1}{3}$. Nu vil det ærede Medlem indrømme mig, at $\frac{2}{3}$ er nøjagtig det dobbelte af $\frac{1}{3}$, og derfor vil Nettoresultatet blive ganske, som jeg har sagt. Hvis det ærede Medlem vil regne Regnestykket efter, skal han nok komme til det samme Resultat. Vi sætte, at Kommunerne i alt udreder 750,000 Kr., altsaa omtrent det tredobbelte af det Tilskud, som gives i Øjeblikket. De faa refunderet 250,000 Kr., og det endelige Resultat bliver, at Kommunerne have bidraget 500,000, som jeg sagde, og Staten 250,000 Kr. Det vil altsaa blive det dobbelte af det nuværende offentlige Tilskud.

Jeg deler ganske det Haab, som det ærede Medlem fra Mariager udtalte for dette lille Lovforslag, og støtter det paa, at det har vundet Tilslutning fra alle Sider her i Tinget. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Sabroe) udtalte, at han formodede, at vi havde Sikkerhed for, at Forslaget vilde blive vedtaget i det andet Ting. En saadan Sikkerhed have vi selvfølgelig ikke og have ikke kunnet skaffe den. Vi have ingen anden Sikkerhed eller Sandsynlighed end

den, der ligger i, at det er et lille nyttigt Forslag, der ikke stiller alt for store Fordringer til Statskassen og sikkert vil kunne gøre stor Nytte. Det har dernæst vundet Tilslutning fra alle Sider i denne Sal, og der er vel da ogsaa Haab om, at det skal lykkes at føre det igennem i det andet Ting. Jeg har det bedste Haab i saa Henseende, men Sikkerhed have vi ikke.

Jeg er ganske enig med det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen) i, at netop Alderdomsunderstøttelsesloven giver de fri Fattiggasser en stor og vigtig Opgave, nemlig at holde Smaafolk fri for Fattigvæsenet i Tidsrummet fra det 50de til det 60de Aar. Det er en Opgave, som de fri Kasser vistnok allerede mange Steder have løst med de faa Midler, de have haft. De ville endnu bedre kunne gøre det, naar man nu gennemsnitlig kan naa til det tredobbelte i Tilskud. Med Hensyn til Muligheden af et større Statstilskud skal man ikke i Øjeblikket give sig til at spaa. Jeg sagde allerede ved denne Sags første Behandling, at, om der senere skal kunne opnaas et større Tilskud, vil ganske afhænge af, hvorledes Fattiggasserne udvikle sig, hvad de komme til at omfatte. Jeg nærer ingen Tvivl om, at hvis det viser sig, at disse Kasser som hidtil med deres smaa Midler gøre overordentlig meget godt, at de, som jeg udtrykte det ved 1ste Behandling, ere en udmærket social Reserve, der kan rykke ud og optage Kampen med Nøden der, hvor de regulære Vagtposter endnu ikke ere rede til at tage den op, vil den Vej, som vi her have betraadt med smaa Skridt, ogsaa i Fremtiden blive betraadt, og der vil blive gjort flere Skridt fremad. Med disse Ord skal jeg endnu en Gang anbefale dette lille Lovforslag til Vedtagelse.

Sabroe: Den ærede Ordfører maa enten have udtalt sig meget uklart, da han talte om Kommunetilskud og Statstilskud, eller ogsaa maa hans Mening være den, at der virkelig fra Statens Side kan ydes Halvdelen. Jeg har naturligvis intet imod, at man i Motiverne til Lovforslaget udtaler sig videregaaende end i selve Lovforslaget, men vil hævde, at ret forstaaet maa Kommunerne, for at kunne faa 250,000 Kr., være oppe paa 750,000 Kr. i Stedet for, som den ærede Ordfører siger, paa 500,000 Kr.

N. C. Jensen: Jeg vil gerne understrege de Udtalelser, der faldt fra det