

98de Møde.

Lørdag den 4. April, Kl. 1.

Formanden: Ved Folketingsmanden for Københavns 9de Valgkreds (Hørdum) er modtaget en Adresse til Regering og Rigsdag fra 45,746 københavnske Borgere, deraf 30,980 Mænd og 14,766 Kvinder, alle i Alderen fra 22 Aar og derover, om Gennemførelse af almindelig kommunal Valgret i København og i Forbindelse dermed ogsaa af Forholdstalsvalgmaaden.

Ved Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 4de Valgkreds (Svendsen) har jeg modtaget et Andragende fra Nazareth-Menighed i København om, at de Sogne eller Sognedistrikter, hvor Menigheden selv ved frivillige Bidrag tilvejebringer det fornødne til egne Kirkers Vedligeholdelse og Drift, maa fritages for Ligningen til de andre københavnske Sognekirker.

Eksemplarer af saavel Adresse som Andragende ville blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om anerkendte Arbejdsløshedskasser.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Thomas Larsen, Kvist, Nielsen-Grøn, Thomas Nielsen, Moestrup, Frandsen, K. Kristiansen, Knop, Rørdam, Philipson, R. Andersen, Martin Olsen, Wilmann, Neergaard og Poul Rasmusen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Opførelse af en Bygning paa Materialgaardens Grund i Nyboder.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4216 ff.).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Tekst og Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Grunderhvervelse for Statsbanerne til Ordning af Københavns Banegaardsforhold.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4235).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

N. Andersen: Forinden denne saa uskyldigt udseende Sag gaar her fra, vil jeg yde det ærede Udvalg min Anerkendelse, fordi det i alt Fald formelt har holdt Spørgsmaalet om den endelige Ordning af de københavnske Personbanegaardsforhold aabent. Jeg nærer nemlig fremdeles den Overbevisning, som jeg ikke vil slippe, saa længe der er den ringeste Sandsynlighed for at faa den respekteret, at der maa komme en Tid, da Lovgivningsmagten maa faa Øjet op for, at det ikke er forsvarligt at fratage vore Efterkommere i al Fremtid indtil Dagenes Ende den uhyre Fordel, det er, at have en særdeles velbeliggende, næsten ideelt beliggende Banegaard ved København. Det vil ikke kunne forsvares at gaa bort fra en Banegaardsbeliggenhed, saa fortrinlig som neppe nogen anden By i Verden har. Jeg maa derfor tro, det før eller senere — helst selvfølgelig inden det er for sent — maa gaa op ogsaa for Lovgivningsmagten, at man ikke maa opgive denne udmærkede Beliggenhed for at gaa til noget langt ringere. Den Anskuelse maa tillige før eller senere vinde Anklang, mener jeg, at der ingen Mening er i at gaa til en Foranstaltning, der koster i alt Fald foreløbig omtrent 40 Mill. Kr., naar man kan nøjes med en ringe Brøkdæl deraf og derfor faa noget meget bedre end det, der tilsigtes ved den store Sum. Jeg erkender imidlertid, at