

den ærede Minister nævne nogle enkelte andre Sogne, og saa vil han gerne vende det saadan, at jeg vil have, at Staten skal betale; men det er der ikke Tale om. Det er kun for de to kristianshavnske Kirkers Skyld, at jeg synes, at Staten burde yde et passende Bidrag, fordi det er monumentale Kirker af samme Art som de, hvortil Staten for Provinsernes Vedkommende har ydet Bidrag. Men jeg forstaaer saa udmærket godt Protesten fra Kirkens Side. Jeg har nævnt det før og skal kort gentage det her, at vi ude paa Nørrebro i 5te Kreds have et lille Sogn, Nazareth Sogn, som har bygget sin egen Kirke og vedligeholder og driver den ved egne Midler fuldstændig frivilligt. Det, som nu sker, er, at man paa Menighedsmedlemmerne i Nazareth Sogn paa Nørrebro ligner en Skat til at vedligeholde, istandsætte og drive Frue Kirke, Holmens Kirke, Kristians Kirke, Frelzers Kirke osv. Dette er dog bunduretfærdigt, og det maa medføre, at disse Folk, som have sluttet sig til Nazareth Menighed, fremtidigt sige: Nej, det kan ikke betale sig, at vi ved vort eget frivillige Arbejde oprette og drive vor Kirke; thi naar vi alligevel skulle betale til alle de andre Kirker, maa vi ogsaa forlange, at de andre betale til os; i Fremtiden ville vi derfor ophøre med vore frivillige Bidrag. Derfor er dette Lovforslag, som Tinget nu formodentlig trods vor Protest vedtager; drøbende for det kirkelige frivillige Arbejde, og derfor peger det i en helt anden Retning end den, i hvilken baade de fleste moderne Kirkemænd og moderne Statsborgere ønske, at Udviklingen skal gaa, nemlig i frikirkelig Retning. Dette Lovforslag er et Led i Kultusministerens hele Tankegang og Organisationsbestræbelser, der gaa imod den Bevægelse, som vi ønske, at de kirkelige Forhold maatte tage. Ligning i de enkelte Sogne stemmer langt mere med den Opfattelse, som ogsaa breder sig i de kirkelige Kredse; at der bør være saa megen Frivillighed som muligt, og at Udviklingen maa gaa i frikirkelig Retning.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 60 Stemmer mod 11.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Statstilskud til „de fattiges Kasser“.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4163 fg.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *J. Jensen* (Kjøbenhavns 10. Valgkreds) og *Sabroe*:

Til § 1.

1) Ordet „Trediedelen“ i 3die Linie rettes til: „Halvdelen“.

2) Ordene „10 Ø.“ i 5te Linie rettes til: „25 Ø.“.

Af *Ordføreren for Forslagsstillerne*:

3) § 2 affattes saaledes:

„Enhver Kommune, der vil opnaa det i § 1 omtalte Statstilskud, indsender til Stedets Overøvrighed „de fattiges Kasses“ eller „Kassers“ Kvittering for Kommunitilskudet snarest mulig efter Kalenderaarets Udløb. Overøvrigheden indberetter derefter til Indenrigsministeren, hvad der af hver enkelt Kommune er anvendt i dette Øjemed.“

Af *J. Jensen* (Kjøbenhavns 10de Valgkreds) og *Sabroe*:

Til § 3.

4) Ordet „Trediedelen“ i 5te Linie rettes til: „Halvdelen“.

Lovforslagets Paragraffer og de dertil stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling under et.

Ordføreren for Forslagsstillerne (*Vilhelm Lassen*): Paa Forslagsstillerne Vegne har jeg stillet et Ændringsforslag i Hensigt til Udtalelser, som faldt fra den højtærede Indenrigsminister ved Sagens 1ste Behandling. Realiteten i denne Ændring er kun den, at Kvitteringerne for Kommunitilskuddet til de fri Fattigkasser skulle gaa gennem Overøvrigheden, inden de gaa til Indenrigsministeriet. Det er altsaa en Ændring, der kun har en rent administrativ Interesse, men da Ministeren har ønsket den, skal jeg tillade mig at anbefale den til Tingets Velvillie.