

fra kirkelig Side her i Kjøbenhavn har lydt samme Protest. Vor Bevæggrund er selvfølgelig den almindelig borgerlige; Hovedsagen for os er, at vi gerne ville være med til at fritage vore Vælgere, vore Medborgere for en Skat, som vi ikke finde nogen som helst Grund til at paalægge dem, i alt Fald ikke i den Udstrækning som her, idet det ved denne Skat drejer sig om godt 100,000 Kr. aarlig. Efter den Erfaring, vi have gjort i Fjor, kunne vi vel gaa ud fra, at Skatten vil blive indkrævet med sit yderste Maksimum, det vil sige, at vi i de næste 5 Aar ville faa paalagt en Skat af ca. 500,000 Kr., hvortil kommer den Skat, der bliver udskreven de første Dage i April, saaledes at hele Summen bliver omtrent 800,000 Kr., altsaa henved 1 Million. Et saadant Beløb ville Kjøbenhavns Skatteydere i Løbet af 5 Aar komme til at udbetale til de kjøbenhavnske Kirker. Det er Hovedsagen for os, men fra kirkelig Side har der jo ogsaa lydt Protester herimod. Ærede Medlemmer ville erindre, at Kirkefondens Bestyrelse i Fjor var i Deputation hos Folketinget og Regeringen og protesterede imod denne Skat, og i disse Dage har blandt andet Pastor Henry Ussing skrevet en Række Artikler, hvori han netop ud fra sit kirkelige Standpunkt protesterer mod denne almindelige Beskatning. Disse Bemærkninger vil jeg gøre til det ærede Medlem for Langeland, for at han i Fremtiden skal lade være at fremføre noget saa uberettiget i denne Henseende som det, der i Aftes fandtes i „Berlingske Tidende“. For øvrigt vil jeg tillade mig at anbefale at stemme imod Lovforslaget.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (J. C. Christensen): Jeg skal selvfølgelig ikke udtale mig om det ærede Medlems Protest mod Berlingske Tidende. Jeg ser ikke, at den i Virkeligheden vedkommer den foreliggende Sag. Naar det ærede Medlem sagde, at der fra kirkelig Side var protesteret imod Udskrivning af disse Skatter, tager det ærede Medlem dog fejl. Det er der ikke. Det ærede Medlem kan sige, at Kirkefonden og Pastor Henry Ussing ere imod, at der lignedes over hele Byen paa en Gang, men de ere ikke imod, at der opkræves Skatter til

Kirken. Pastor Henry Ussing ender ogsaa sin Artikel med en Bemærkning om, at hvis man endelig vilde have Love til at gælde for en Ligning over hele Byen, skulde den kun gælde for et Aar, men i øvrigt har han intet at indvende imod en Opkrævning i de enkelte Sogne. Naar det ærede Medlem siger, at han intet har imod, at der paalægges en kirkelig Ligning, kun at den skal paalignes i de enkelte Sogne og ikke over det hele, mener han jo selv, at Beløbet ikke vil blive opkrævet i disse Sogne. Det ærede Medlems Mening er nemlig, at han vil have Staten til at afholde disse Beløb, og det er efter min Mening ikke rigtigt. Jeg maa erklære mig imod, at Staten udreder Beløb til almindelig Vedligeholdelse af kjøbenhavnske Sognekirker. Det er Penge, som Kjøbenhavnerne selv maa betale. Det er ogsaa saa smaa Beløb, at der i Virkeligheden ikke kan være nogen Grund, synes jeg, til at gøre Indvending imod at lade denne gamle Skat, som der her er Tale om, opkræve ved en Ligning over hele Byen. Det er de bedste Grunde, der tale for at gøre dette, bl. a. den, at Rigsdagen tidligere har vedtaget noget saadant. Men ogsaa de Oplysninger, der ere fremkomne gennem Borgerrepræsentationen, tale derfor. Det er tydeligt nok, at det er de fattige Sogne, der slippe billigst, naar man tager en Ligning over hele Byen. Naar det ærede Medlem i Gaar nævnte, at de fattige Sogne skulde tjene Penge ved at slippe for en saadan almindelig Ligning over hele Byen, har det jo kun for saa vidt Berettigelse, naar disse Sogne for Øjeblikket ikke trænge til saa store Beløb, men saa snart de trænge til dem, ville de netop have Gavn af en Ligning over hele Byen. Saa snart det gaar i St. Stefans Sogn som i Aar med St. Johannes, ville St. Stefans Sogns Beboere være meget glade ved, at der ved en Ligning over hele Byen vilde kunne skaffes det nødvendige Beløb. Endelig nævnte det ærede Medlem i Gaar, at det var Venstres gamle Standpunkt at kræve Kommunalbestyrelsens Anbefaling af en saadan Ligning. Det ærede Medlem taler jo meget om Venstres gamle Standpunkter. Han siger, at han forfægter dem, men plejer dog ganske vist at løbe fra dem. Her kom det ærede Medlem nu