

bart Anlæg som det at føre en forsænket og overhælvvet Bane fra den ny projekterede Personbanegaard paa Vesterbro ud til Østerbro. Dette har jeg skønnet, var en Foranstaltning, der var saa kostbar, at det nøje maatte overvejes, om man ikke kunde komme frem paa en anden Maade, der var mindre kostbar. Nu meddeles det os fra Udvalgets Side i den foreliggende Betænkning, at man har haft Tanker fremme om at ordne disse Spørgsmaal paa en anden Maade, og jeg ser da ikke, at naar man antyder fra Udvalget, at man har haft saadanne Tanker, hvad der skulde være til Hinder for, at vi ogsaa her i Tinget fik noget at vide derom, saa det kunde blive Genstand for en mere almindelig Overvejelse, hvorved vi kunde faa nogen Mening om, hvad det er, man gaar til. For mig spiller det ganske sikkert en Rolle, om disse Forhold faa en forsvarlig Løsning, men det spiller ogsaa en Rolle for mig, at Bekostningen ved denne Løsning ikke bliver større, end at vi kunne magte den. Jeg vil derfor sætte Pris paa, om jeg ved disse Henstillinger kunde opnaa dels at faa nogle Oplysninger om, hvilke Bekostninger den i Udvalgets Betænkning foreslaaede Ekspropriation vil medføre, dels om, hvad det er for Tanker, man har haft i Udvalget med Hensyn til andre Planer angaaende dette store Spørgsmaal Løsning.

Ordføreren (Rasmus Hansen): Jeg har først et Par Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 10de Valgkreds (J. Jensen). Det ærede Medlem maa vist ikke rigtigt have hørt mine Udtalelser angaaende de nuværende Forhold i Kjøbenhavn. Jeg udtalte mig dog ret tydeligt, idet jeg sagde, at Udvalget erkendte, at de nuværende Forhold vare ikke gode, og at der var Vanskeligheder og Ulemper til Stede, og at Udvalget var klar over, at disse Vanskeligheder og Ulemper bør man søge at overvinde. Hvorledes dette skulde ske, stod os imidlertid endnu ikke klart, lige saa lidt som det vistnok staa klart for det høje Ting. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 10de Valgkreds (J. Jensen) beklagede sig saa over, at man ikke havde medtaget Ekspropriationen af en ny Godsbanelinie, og

det ærede Medlem føjede ydermere til, at han antog, vi allerede havde gjort et Skridt, der tydede paa, at vi ogsaa vilde have denne Godslinie eksproprieret, idet vi vare gaaede ind paa at ekspropriere Grundene Syd for Vestre Kirkegaard og en Del af Vigerslev Mark. Det ærede Medlem mente, at det var en Begyndelse til den ny Godsbanelinie, men heri ser det ærede Medlem dog forkert. Grunden til, at vi ere gaaede med dertil, er simpelthen den, at for at føre en ny Godsbanelinie gennem Valby Bakke, vil det være nødvendigt at foretage en Udgravning gennem dette Bakketerrain, og man mente derfor, at det vilde være billigere at føre denne Linie over en Del af Vigerslev og Syd om Vestre Kirkegaard ind til Centralbanegaarden.

Jeg skal dernæst sige et Par Ord til det ærede Medlem for Hillerød (Dinesen). Det ærede Medlem fremkom med to Spørgsmaal. Det første gik ud paa, hvor stor en Sum der vilde medgaa til Ekspropriationen. Jeg har allerede omtalt, hvad den antagelig vil koste. Nøjagtigt er det selvfølgelig umuligt at nævne Summen, men efter hvad der foreligger i Regeringsforslaget efter Plan II., ville de Grunde, der her ere omtalte, kunne eksproprieres for en Sum af omtrent 1½ Million Kr. Om hvorvidt dette Beløb vil passe, skal jeg dog selvfølgelig vel vare mig for at udtale mig. Det andet Spørgsmaal, det ærede Medlem rettede til mig, var, om jeg ikke vilde give Oplysning om, hvad det var for ny Tanker, der var hentydet til i Betænkningen. Jeg skal i saa Henseende imødekomme det ærede Medlem. Den ny Tanke, der er hentydet til, er udarbejdet af en Ingeniør Johansen. Han har skitseret en Plan, der i sine Hovedtræk er tilstillet Udvalget. Vi kende ikke Planen i alle Detaillerne, men efter hvad Udvalget kender til den, har den i ikke ringe Grad tiltalt os, idet den er en ikke uvæsentlig Reduktion af Regeringsforslaget. Det er tillige en ret betydelig Simplifikation, som jeg tror byder ret væsentlige Fordele. Jeg skal i korte Træk antyde, hvad denne Plan gaar ud paa. Lige som efter Regeringsforslaget nedlægges de nuværende Banegaarde, Hovedbanegaarden, Klampenborgbanegaar-