

Rigdomme fra disse. Vi have jo intet ud af vort Militærvæsen undtagen Udgifter. (*Borghjerg: Hør!*) Ja, det ærede Medlem og jeg kunne enes paa mange Punkter. Det ærede Medlem skal aldeles ikke tro, at han og hans Partifæller ere de eneste, som bekæmpe Militarismen her i Landet, thi saa vil han tage meget fejl. Det ærede Medlem skal se, at naar Afgørelse skal træffes om, hvorledes Militærudgifterne skulle være her i Landet, saa vil han finde mange Mænd uden for Socialdemokratiet, som ere lige saa store Antimilitarister, som han selv er. Man kan maaske slet ikke uden videre sige blot det, at alle Socialdemokrater ere Antimilitarister; det turde jo være muligt, at der ogsaa fandtes Militarister inden for Socialdemokraternes Rækker. Vort Militærvæsen har kun hjemlige Opgaver, og vi have kun de Formaal, som ligge her i Landet, at indrette vort Forsvarsvæsen paa. Men naar det ærede Medlem siger, at det var en Fordring til Venstreministeriet, at der skulde ske en Nedgang i de militære Udgifter, saa maa det ærede Medlem huske paa, at man kan jo ikke naa alt paa en Gang. Det er jo ogsaa noget, som det ærede Medlems Parti selv nu ved god Besked med. Det ærede Medlems Parti har jo faaet saa megen Magt og Indflydelse, hvilket jeg hilser med Glæde, at det ogsaa ved, at der er noget, der hedder Ansvar, og at det ikke er saadan, at man, fordi man faar Regeringsmyndigheden et eller andet Sted, uden videre straks kan gennemføre alt, hvad der er ens ideale Krav, men maa vente, til Tid og Omstændigheder tillade det. Nu sidder Forsvarskommissionen, og saa længe Forsvarskommissionen sidder, bevilger Flertallet her i Tinget det samme paa de fri militære Bevillinger, som ere bevilgede det sidste Aar, vi havde en Højreregering, og dermed haaber jeg, at Flertallet her i Tinget skal fortsætte, saa længe Forsvarskommissionen sidder. Naar den er færdig, komme vi til Spørgsmaalet om, hvorvidt Militærudgifterne skulle gaa nedad eller opad, men indtil den Tid bevare vi Status quo.

**Krigsministeren (Madsen):** Jeg har blot bedt om Ordet for at give en ganske enkelt Oplysning. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Harald Jensen) udtalte, at de forskellige Tal, jeg havde anført for at vise, at Udgifterne til Hærvæsenet i alle andre Lande vare væsentlig større end hos os, maaske vare be-

regnede paa en anden Maade end i vort Budget, saaledes at Sammenligningen ikke var fuldt berettiget. Det er fuldkommen rigtigt, at det er svært at sammenligne saadanne forskellige Budgetter med hinanden, men for nogle af disses Vedkommende ved jeg bestemt, at Sammenligningen kan finde Sted. Det er f. Eks. Tilfældet med vore to Nabolande, Norges og Sveriges, og for deres Vedkommende skal jeg gentage, at hver Gang vi udgive 100 Øre pr. Individ til Hæren, har man i de sidste 10 Aar til Hæren udgivet 120 Øre i Norge og 124 Øre i Sverige. Dette kun til Sammenligning. Jeg mener, det er rigtigt at se, hvorledes de eksakte Tal stille sig.

**Harald Jensen:** Ja, den Oplysning, som den højtærede Krigsminister gav, at Norge og Sverige give mere ud til Militærudgifter end vi . . . . (*Krigsministeren: Hærudgifter! Jeg har ikke at gøre med andet end Hæren.*) Ja, det forandrer jo Sagen. Men jeg kan kun sige, at saa maa de vel have Raad til det i Sverige og Norge, men jeg ved i alt Fald, at vi have ikke Raad til det. Vi kunne vistnok alle være enige om, at vi have ikke Raad til at give op imod 20 Millioner om Aaret til den Slags Foranstaltninger. At de have Raad til det andre Steder, synes jeg ikke vedrører os. Fordi en anden Mand roder sig ind i Ulykke, skal man dog ikke være hidsig efter at følge hans Eksempel.

Det ærede Medlem for Ringsted (*Zahle*) udtalte, at jeg havde rykket Tillægsbevillingerne frem og ikke ladet dem følges med de Finanslove, som de tilhørte. Det er ganske rigtigt, det har jeg gjort, og det har jeg heller ikke lagt noget som helst Skjul paa. Jeg pointerede klart og tydeligt ved 2den Behandling, at det var *Samlingen* 1900—1901, *Samlingen* 1901—1902 osv., idet jeg dermed klart og tydeligt paaviste, at det var den i *Samlingen* vedtagne Finanslov og den i *Samlingen* vedtagne Tillægsbevilling, som jeg regnede sammen, idet jeg regnede, at saa meget var der i denne *Samling* blevet bevilget. Ganske vist, det ene er Tillægsbevilling, det andet Frembevilling, men i det og det Aar er der bevilget saa og saa meget. Naturligvis vilde det have været heldigere, om man kunde have ladet Tillægsbevillingsloven følge med den Finanslov, den tilhørte, det skal jeg indrømme det ærede Medlem, men det lader sig ikke gøre, naar man vil have en Oversigt over disse tre Aar. Jeg tvivler for øvrigt om,