

gælde for 5 Aar. Hvis det nemlig lykkes den højtærede Kultusminister at føre sine kirkelige Love igennem, vil der derigen- nem ogsaa være givet ny Regler for Kirke- ligningen, og man vil da vel komme til det Resultat, at man ganske befrier de offentligretlige Myndigheder, som have en ganske anden Stilling, fra at have med disse Sager at gøre. Jeg kan ikke tro, at det er Ministerens Tanke, at det skulde vare 5 Aar, før denne Lovgivning skulde træde i Kraft, og jeg henstiller derfor til Over- vervejelse, uagtet jeg ikke bestemt tør ud- tale mig om det, om det er nødvendigt at give Loven for et saa langt Tidsrum som 5 Aar.

Endelig er der Spørgsmaalet om Er- klæringen fra Københavns Kommunal- bestyrelse, noget, som jeg paa Grund af den højtærede Ministers Holdning paa dette Punkt desværre ser mig nødsaget til at beklage. Om denne Erklæring, som Kom- munalbestyrelsen skal afgive i Henhold til Lovens § 2, vil jeg sige det samme, som jeg sagde i Fjor, at jeg sætter saa ringe Pris paa, at den verdslige Kommunalbe- styrelse skal have med kirkelige Sager at gøre, at jeg ikke kan ønske, at der tillæg- ges den nogen større Myndighed paa dette Omraade. Men jeg vil sige, at hvis jeg stemmer for Lovforslaget i den Skikkelse, det har, gør jeg det i den sikre Forvent- ning, at de særlige Forhold, der vare til Stede i Fjor, og som, uagtet jeg ikke bil- ligede det, gjorde mig det nogenlunde for- klarligt, at Ministeriet har tilsidesat Kom- munalbestyrelsens to Afdelingers Erklæ- ringe, ikke ville komme til at foreligge i Fremtiden, ligesom jeg haaber, at Inspek- tionerne for de Kirker, der trænge til disse forskellige Foretagender, hvilke næppe ville have saa omfattende Karakter som i dette Aar, ville kunne noget tilsidesætte deres stærke kirkelige Interesse og ikke ganske lade Hensynet til Kommunalbestyrelsens Selvstændighed og det kommunale Selvstyre ude af Betragtning.

Jeg gør altsaa en Henstilling til Mini- steren med Hensyn til Spørgsmaalet om Ligningens Størrelse og Lovens Varighed. Derimod ønsker jeg ikke foreløbig at ud- tale mig om eller at gøre Henstilling med Hensyn til Spørgsmaalet om Beskaffenheden af den Udtalelse, Kommunalbestyrel- sen skal fremsætte. Hvad jeg hidtil har sagt, passer jo under Forudsætning af, at man ikke kan anvise anden Udvej til Dæk- ning af Kirkernes Udgifter. Men jeg tror, at den Diskussion, der har fundet Sted

om disse Spørgsmaal her i Tinget saavel under de kirkelige Loves Behandling i Al- mindelighed som med Hensyn til den til- svarende Lov i Fjor, til fulde har vist, at saadanne Udveje ikke findes i tilstrække- lig Grad. Jeg slutter mig derfor ganske til, hvad der er kommet frem i saa Hen- seende, og jeg kan med de Forbehold, jeg har nævnt, anbefale Forslaget til det høje Tings Vedtagelse.

Borghjerg: Det ærede Medlem, der nu satte sig, gjorde opmærksom paa den Mærkelighed i dette Lovforslag, at det skal gælde for 5 Aar. Det er ogsaa fal- det mig for Brystet. Jeg har spurgt mig selv: Betyder dette en Tilkendegivelse af, at den ærede Kultusminister ikke venter sine kirkelige Lovforslag gennemførte i disse 5 Aar? Dette Lovforslag om Kirke- ligning plejer jo at være en Svale, der kommer hen ad Foraarstiden, naar Rigs- dagssamlingen lakker til Ende, og som be- buder et eller andet. I Fjor bebudede det, hvad jeg ogsaa gjorde opmærksom paa, at den ærede Kultusminister ikke ventede sine Lovforslag gennemførte. I de kirkelige Lovforslag var der et Par Paragraffer om Kirkeligning, men de fulgte der med de øvrige Bestemmelser, som blandt andet gav den kirkelige Be- folkning direkte Indflydelse paa Præster- nes Ansættelse osv. Da vi i Fjor fik Kirkeskatteparagraffen ud og fremsat som særligt Lovforslag, kunde vi være paa det rene med, at kirkelig Valgret fik vi ikke, men Kirkeskatten skulde vi have, og det slog ogsaa til. Nu foreligger der atter et Lovforslag om Kirkeskat, men i Mod- sætning til, hvad der vedtoges i Fjor, skal det ikke gælde for 1 Aar, men for 5. Betyder dette, at Ministeren ikke venter Spørgsmaalet om kirkelig Valgret og Be- folkningens Indflydelse paa Præsteansæt- telsen gennemført i disse 5 Aar? Adskil- ligt kan tyde herpaa. Der siges jo, at heller ikke det sidste Skaktræk, som blev foretaget fra Ministerens og Flertallets Side med Hensyn til Kirkekommissionen, har frugtet. Maaske vil man fra Ministe- rens og Flertallets frikonservative Venners Side oppe i Landstinget gaa med til Me- nighedsraadet, men kun som Valgnavn til Kirkekommissionen eller som Grundlag for en Kirkeforfatning, men uden Indfly- delse paa Præsternes Ansættelse, altsaa netop uden det, som Befolkningen sætter Pris paa, Kærnepunktet, det demokratiske Kærnepunkt i Kirkelovene,