

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 63 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Lønninger og Pensioner ved det meteorologiske Institut.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3999).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag til § 4 af *Ordføreren*:

I sidste Linie efter „Ansættelse“ tilføjes: „henholdsvis“, og efter „Underbestyrere“ tilføjes: „og som Assistenten“.

Det stillede Ændringsforslag og Sagen som Helhed sattes under Forhandling under et.

Ordføreren (Blem): Det til § 4 stillede Ændringsforslag er af rent redaktionel Natur, og jeg skal blot tillade mig at anbefale det.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Det stillede Ændringsforslag (se ovenfor) *vedtoges* uden Afstemning.

Lovforslaget, saaledes ændret, (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 71 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ligning af Bidrag til Sognekirker i Kjøbenhavn.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 3881).

Sagen sattes under Forhandling.

Philipsen: Jeg beklager at maatte begynde mine Bemærkninger angaaende den foreliggende Sag med at udtale, at den Maade, hvorpaa Kultusministeriet har bragt den nu snart udløbne Lov til Anvendelse, har vakt Misstemning i adskillige Kredse i Kjøbenhavn, der ellers ikke kunne betegnes som antikirkelige. Jeg sigter herved til, at Ministeriet har anset det for nødvendigt at bruge fuldt ud, til den alleryderste Grænse, den Myndighed, som den for et Aar siden vedtagne Lov gav det til at udskrive $\frac{1}{5}$ pCt. af Skatteindtægten, og det uagtet der forelaa Erklæringer fra den kjøbenhavnske Kommunalbestyrelses to Afdelinger, Borgerrepræsentationen og Magistraten, som, hvis der var blevet taget Hensyn til dem, vilde have gjort det muligt at begrænse Ligningen til et betydeligt mindre Beløb. For Borgerrepræsentationens Vedkommende laa Sagen jo, som ogsaa oplyst af den højtærede Kultusminister ved nærværende Lovforslags Forelæggelse, saaledes for, at denne Forsamling ansaa et Beløb af 85,000 Kr. for tilstrækkeligt til de Formaal, man søgte at opnaa. Jeg har ikke stemt for denne Beslutning i Borgerrepræsentationen. Jeg sympatiserer ikke fuldstændig med den. Jeg skal ikke kritisere en anden Forsamlings Beslutning paa dette Sted, navnlig da jeg stod som Mindretal inden for den, men jeg kan forstaa, at man fra meget kirkevenlig Side har ment, at Betænkningen bar et Præg, som gjorde den til et mindre upartisk Udtryk for den Opgave, som var stillet Kommunalbestyrelsen derved, at dens Erklæring skulde indhentes. Navnlig var der det uheldige ved Beslutningen, at man ikke havde tilstræbt at opnaa en samstemmende Beslutning fra Kommunalbestyrelsens to Afdelinger, Magistrat og Borgerrepræsentation, hvoraf Følgen ogsaa er bleven, at Magistraten afgav sin særlige Indstilling til Ministeriet, som det ogsaa er oplyst af den højtærede Kultusminister. Men denne Omstændighed syntes dog ikke ret vel at kunne foranledige, at man ikke tog Hensyn til Magistratens Indstilling, som gik ud paa, at der burde indrømmes Adgang til Ligning af et betydeligt større Beløb, nogle og 50,000 Kr. mere.

Og dette syntes mig saa meget mindre begrundet, som jeg ikke kan nægte, at de to Momenter, som Kjøbenhavns Magistrat førte i Marken, og som kom til at danne Forskellen mellem dens Stand-