

for, hvorledes de vilde stemme ved den forestaaende Afstemning. Derfor er det jeg beder Dem om ikke at lade det ærede Medlems Insinuation mod Finansudvalget faa nogen Indflydelse paa Deres Afgørelse i saa Henseende, men at De, naar De gaa med Ministeren, gøre det for Sagens egen Skyld og ikke paa Grund af Insinuationen om, at Finansudvalget vilkaarligt skulde have valgt dette Punkt for at være Ministeren til Ubehag. Det gaar mig ganske som vor ærede Ordfører, jeg tager ogsaa min Del af Skæbnen med overordentlig stor Sindsro. Denne Sag er bleven gjort langt større, end den fortjente. Skylden er ikke Finansudvalgets. Der afdækkes mere og mere, Motiverne komme noget slæbende bag efter; jeg forstaaer godt nu, at Stillingen bliver, som den sikkert vil blive, men Sagen kunde have ligget bedre for, naar vi tidligere havde vidst det, vi nu vide.

Ordføreren (Philipsen): Jeg burde frafalde Ordet af Hensyn til den fremrykkede Tid, men jeg ønsker alligevel at gøre en principiel Bemærkning, nemlig at det, den højtærede Minister udtalte om, at man kunde sende en anden Mand, vil Finansudvalget ikke indlade sig paa. Det nuværende Finansudvalg tager med penibel Omhu saaledes paa Tingene, at det ikke søger at presse Anskuelser frem om bestemte Personers Ansættelse eller Tildeling af Embeder til bestemte Personer. Det samme Standpunkt indtage vi ogsaa over for litterære Understøttelser, og derfor have vi ikke grebet mere ind i disse Spørgsmaal, uagtet Lysten sandelig ikke har manglet os i forskellige Retninger.

Bluhme: Det forekommer mig, at Diskussionen om denne Sag er kommen ind i et uheldigt Spor. Efter de Ytringer, der ere faldne, vil jeg kun sige, at jeg agter at stemme for Tilskuddet til den historiske Kongres. Jeg er imidlertid ikke derved ledet af noget Hensyn til den Diskussion, der har fundet Sted mellem det ærede Medlem for Randers Amts 3die Valgkreds (Bjerre) og andre Medlemmer, men jeg har Sympati for Sagen, og jeg synes, at vi burde bevilge Beløbet. Allerhelst saa jeg, at den ærede Ordfører tog Sagen foreløbig tilbage til tredie Behandling, men det kan formodentlig ikke lade sig gøre.

Da der ikke var flere, der begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

†

Ændringsforslag Nr. 91 af et *Mindretal* (Harald Jensen og K. M. Klausen) [se Tillæg B., Sp. 1393]

forkastedes med 87 Stemmer mod 7.

Som Følge af denne Afstemning betragtedes Ændringsforslagene Nr. 92, 111, 114, 135, 136 og 139 af samme Mindretal som *forkastede*.

Ændringsforslaget Nr. 95 af *Krigsministeren*

forkastedes med 59 Stemmer mod 7.

Ændringsforslaget Nr. 134 af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*

vedtoges med 58 Stemmer mod 29.

De øvrige Ændringsforslag samt Lovforslagets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes Fredag den 27. Marts Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov angaaende St. Croix Fællessukkerkogerier.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Lønninger og Pensioner ved det meteorologiske Institut.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ligning af Bidrag til Sognekirker i Kjøbenhavn.

Mødet hævet Kl. 4. 10'.