

tante Penge fra Statens Side, hvilket man ikke tidligere har kunnet opnaa. Jeg tror derfor, at der kun er Grund til at komplimentere den ærede Finansminister for den heldige Løsning, han har tilvejebragt af dette Spørgsmaal. Jeg anbefaler Tinget at give det sin Tilslutning.

Harald Jensen: Jeg kan i meget og mangt slutte mig til de Betragtninger, som den ærede Ordfører fremkom med. Ogsaa for mig staar det saaledes, at Gennemførelsen af denne Foranstaltning vil være til Gavn. Men det forekommer mig, at det vil være rigtigt at vente, indtil den Kommission, som er sendt over til Vestindien for at undersøge Forholdene, kommer tilbage. Har dette Forhold eksisteret nu siden 1876, vil det, hvor uheldigt det end kan være, nok kunne vedblive at bestaa et Aars Tid endnu, indtil Kommissionen har afleveret sin Betænkning. Det forekommer mig, vi bør vente saa længe. Jeg tror, vi foregribe noget ved at ordne Forholdet nu, forinden vi have hørt, hvad Kommissionen mener om Forholdet. Derfor har mine Partifæller og jeg tilladt os at stille Forslag om at vente med denne Ordning, indtil Kommissionsbetænkningen foreligger, og jeg ser mig derfor nødsaget til at anmode ærede Medlemmer, der have samme Syn paa Forholdene som jeg, om foreløbig at stemme mod Lovforslaget.

Finansministeren (C. Hage): Det af Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag kan jeg gaa ind paa. Det er en Selvfølge, at det ny Aktieselskab, der dannes, vil have at tilvejebringe den fornødne Driftskapital. Der kan derfor ikke være noget at indvende mod, at Overenskomstens endelige Godkendelse gøres afhængig af, at denne Forudsætning ogsaa sker Fyldest. Til Udtalelserne af det ærede Medlem for Aarhus (H. Jensen), som mener — uagtet han ikke har noget imod Lovforslagets Realitet at indvende —, at det vilde være hensigtsmæssigt at opsætte Godkendelsen af Overenskomsten, indtil den vestindiske Kommission har tilendebragt sit Arbejde og er vendt tilbage, skal jeg sige, at jeg skønner ikke, der er nogen som helst Anledning til at afvente dette Tidspunkt. Hvis vi vare i Begyndelsen af Samlingen i Stedet for i Slutningen af Samlingen, kunde der muligvis være Grund dertil, men nu at udsætte Godkendelsen af denne ikke uden Besvær opnaaede Overenskomst, vil jeg ikke kunne anse for at være rigtigt.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget af *Flertallet* (se Tillæg B. Sp. 1194) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets eneste Paragraf (se Tillæg A. Sp. 3741) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling vedtoges med 66 Stemmer mod 3.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1902 til 31. Marts 1903.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2390 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1195 ff.)

Lovforslagets Paragraf, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Philipsen): Jeg skal eventuelt meddele en Oversigt over Tillægsbevillingsforslagets finansielle Resultater ved 3die Behandling. Da jeg ikke har Bemærkninger af almindelig Natur at gøre til det foreliggende Forslag, gaar jeg straks over til de af Udvalget stillede Ændringsforslag, idet jeg dog knytter nogle Bemærkninger til forskellige Punkter, hvor der er Anledning dertil. Udvalget i sin Helhed har tiltraadt Regeringens Ændringsforslag. Der er kun et eneste Punkt, hvor Udvalget har foreslaaet Ændringer i det oprindelige Forslag, nemlig Ændringsforslag under Nr. 31. Der er Anledning til at omtale dette Punkt paa et senere Tidspunkt i Forbindelse med nogle ny Forslag vedrørende Ministeriet for offentlige Arbejder. Jeg begynder med at henlede det høje Tings Opmærksomhed paa det Forslag, Finansministeren har stillet, og som omtales i Bemærkningerne Sp. 1219—20, et Forslag, som kæder sig til de forskellige andre fortræffelige Forslag fra den højtærede Finansminister for at skaffe et klarere, korrekttere og