

at paa de Veje, hvor der er den største Fare, indeholde Bestemmelserne, saaledes som de findes i sidste Stykke af § 19, størst Betyggelse. Det er jo ogsaa ganske i Overensstemmelse med, hvad det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Rasmus Hansen) udtalte ved 2den Behandling, idet han da udtrykkelig sagde, at Automobilisten ikke maa køre forbi, før han har faaet Lov dertil. Det giver jo dette Ændringsforslag her slet ikke. Men imidlertid skal jeg ikke forlænge denne Diskussion. Nu maa jo Tinget afgøre, hvorledes det vil stille sig til disse Forslag. Jeg anbefaler selvfølgelig Udvalgets Flertals Forslag.

**Rasmus Hansen:** Det er kun en kort Bemærkning, jeg skal gøre. Jeg skal ikke mere komme ind paa den Kritik, der er rettet mod de Ændringsforslag, vi have tilladt os at stille, af det ærede Medlem for Københavns Amts 5te Valgkreds (Rosleff) og den ærede Ordfører; thi jeg mener, at Tingets Medlemmer nok kunne bedømme Værdien af denne Kritik. Men jeg skal tilføje, at den store Fordel, der er ved vore Ændringsforslag, ligger ikke alene deri, at der skabes Sikkerhed for de vejfarende paa alle Veje, hvor Automobilkørsel er tilladt, og det gøres muligt for Automobilisterne at komme frem paa alle Veje, men der ligger ogsaa den Fordel deri, at naar vi faa saadanne ensartede Regler, saa ved enhver, der kører med Heste og Vogn, paa hver eneste Vej, hvor Automobilkørsel er tilladt, at han er i Besiddelse af Midler til at værges sig og sikre sig, og Automobilisten ved ligeledes paa alle Veje, hvor han overhovedet maa køre, hvad han skal rette sig efter, og hvad han skal foretage sig i givet Tilfælde, og jeg mener, det har stor Betydning, at Loven bliver klar paa dette Punkt.

**Rosleff:** Det ærede sidste Taler pointerede før, at den største Betyggelse for de vejfarende laa i Bestemmelserne i det Ændringsforslag, der er stillet af 15 ærede Medlemmer. Jeg forstaar ikke, at man vil fremkomme med en saadan Udtalelse, thi det er jo dog stik imod, hvad der er rigtigt. Den største Betyggelse, naar man har et Par Heste, der ere bange, ligger dog absolut deri, at Automobilister holde sig bagefter og ikke have Lov til at køre forbi, før de naa en hredere Vej. Det er den bedste Betyggelse, der kan gives de vejfarende. Derfor skal jeg ikke komme ind paa Enkelt-

heder, men kun slaa fast, at den største Betyggelse ligger i Lovforslaget, som det nu foreligger. Vil man slappe disse Bestemmelser og fordrø, at Automobilisten skal have saa megen Ret over for den vejfarende, at denne skal staa af og spænde Hestene fra eller køre ind paa en Sidevej eller en Mark ved Siden af, saa er det jo en anden Sag. Men i øvrigt, selv om han nu vil gøre dette, behøver Automobilisten ikke at afvente det Tidspunkt, da han har spændt Hestene fra, thi der staar i Ændringsforslaget, at naar han er staaet af eller kørt ind paa en Sidevej, saa har Automobilisten Lov til at køre forbi, han behøver slet ikke at afvente, at Hestene ere spændte fra, blot Kusken er staaet af Vognen, kan han fare forbi, selv om det er Kuskens Mening at spænde Hestene fra. Jeg vil gøre opmærksom paa det meget løse i dette Forhold, for jeg ser ikke, der er mindste Sikkerhed for de vejfarende i saa Henseende.

**N. Andersen:** Jeg er i den samme Situation som det ærede Medlem fra Bornholm (Blem), at jeg ogsaa maa beklage, at Udvalget ikke har kunnet finde Anledning til at tage Hensyn til min Henstilling ved Sagens 2den Behandling, og jeg maa navnlig i høj Grad beklage, at man ikke har ment at kunne optage en saa uskyldig Bestemmelse som den, at Automobilisten altid under Forbikørsel skulde holde sit Automobil saa nær til Vejbanens Yderkant som muligt. Den er ganske uskyldig, og den vilde tilvejebringe et større Maal af Sikkerhed for de vejfarende end nogen som helst anden Bestemmelse af dem, hvorom der her har været forhandlet. Imidlertid, det ærede Udvalg har ikke ment at kunne tage Hensyn dertil, og nu er der jo ingen Mulighed for at faa det forandret, saa deri maa jeg finde mig. Men da det ikke kan lade sig gøre, vil jeg dog sige, at det forekommer mig, at det Ændringsforslag, der er stillet af de 15 Medlemmer, tilbyder en bedre Sikkerhed for vejfarende end det, Udvalget har foreslaaet. Jeg maa sige til det ærede Medlem for Københavns Amt 5te Valgkreds (Rosleff), at det ikke er rigtigt, naar han Gang efter Gang har fremhævet, at hvad der staar i dette Ændringsforslag er, at paagældende Kusk, naar han mærker, at Hesten bliver bange, ved Tegn kan tvinge Automobilisten til at standse, saa længe, indtil han enten er staaet af eller kørt til Side. Saaledes staar der slet ikke, der staar derimod, at Automobilisten skal