

Par menige ere blevne underkastede den haarde Straf af 6 Gange 5 Dages mørk Arrest. Der blev spurgt mig om, hvad der var i Vejen med disse Folk, om det var, fordi de havde drukket en Snaps Brændevin. Det kan man dog sige sig selv, at det kan ikke være Tilfældet. Af disse to Folk var den ene — jeg skal ikke nævne Navne — straffet forud 6 Gange arbitrært i Tjenesten, senest med 10 Dages mørk Arrest paa indskrænket Kost for med velberaad Hu at være udebleven fra befalet Tjeneste, medens den anden forud var straffet ved Krigsretsdom med 4 Gange 5 Dages mørk Arrest paa indskrænket Kost for Ulydighed under Øvelsen og senere 2 Gange arbitrært, sidst med 5 Dages mørk Arrest paa indskrænket Kost for med velberaad Hu at være udebleven fra befalet Tjeneste. — Disse to Folk er det, som nu ere blevne ramte af den omtalte haarde Straf — ikke fordi de have drukket en Snaps, men fordi de paa Trods, og uagtet det var bebrejdet dem, at de havde ladet indføre Brændevin paa Kasernen, havde taget denne Brændevin og sagt: Ingen kan forhindre os i at drikke den, hvorefter de gik ud i Gaarden og drak den der. Det er netop, hvad man kalder forsætlig Ulydighed, og det er et godt Eksempel paa, hvad der af Udvalgets Flertal er anset for en saadan Forseelse, at den Mand, der har begaaet den, bør udelukkes fra at sælge sit Frinummer og fra at ligge i Tjenesten om Vinteren, hvor han kan fordærve de øvrige Kammerater og fordærve Tonen og gøre det vanskeligere for Befalingsmændene at overholde den gode Tone, som heldigvis kan og bør herske blandt de mange flinke Folk, der ligge inde til fortsat Tjeneste.

Jeg maa aldeles bestemt holde paa Affattelsen, som den foreligger efter Udvalgets Indstilling, og skal tillade mig at anbefale det høje Ting at vedtage den uforandret.

Martin Olsen: Jeg takker for de Oplysninger, den ærede Minister gav om Tilfældet i Nyborg. Jeg havde selv en Følelse af, at der var andre Ting, der stode i Forbindelse dermed, hvad jeg i øvrigt ogsaa sagde. Den ærede Minister udtalte, at det var et Bevis for, at der var udvist forsætlig Ulydighed, og det skal jeg give ham Ret i, at det er Tilfældet, naar disse Folk trods Forbudet gaar ud i Gaarden og siger: Her skulle I se, vi drikker det

alligevel. Det kunde jo imidlertid ogsaa tænkes, at det kunde have været paa en anden Maade, saaledes at det ikke var forsætligt, at et Menneske følte, at han skulde have denne Snaps og ikke kunde leve foruden den. Jeg er for øvrigt ked af, at den ærede Minister ikke vil kunne modtage et saadant Ændringsforslag, som jeg omtalte til 3die Behandling, men det forhindrer jo ikke, at jeg anmoder ærede Medlemmer om at stemme for mine Ændringsforslag ved denne Behandling.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

Underændringsforslag under Nr. 2 til Flertallets Ændringsforslag af *Martin Olsen* (se Tillæg B., Sp. 1180)

forkastedes med 61 Stemmer mod 6.

Underændringsforslag under Nr. 3 til samme Ændringsforslag af *samme* (se Tillæg B., Sp. 1180)

forkastedes med 66 Stemmer mod 7.

Ændringsforslag under Nr. 1 af *Udvalget* undtagen *Martin Olsen* (se Tillæg B., Sp. 1180)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Fra Landstingets Formand har jeg modtaget Forslag til Lov angaaende en Jernbane fra Odense eller Hjallesø over Nørre Broby til Faaborg, som vedtaget af Landstinget med Anmodning om at forelægge det her. Forelæggelsen sker herved, og Eksemplarer ville blive omdelte.

Næste Møde holdes Tirsdagen den 24. Marts Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forandring af Valgstedet i Odense Amts 7de Folketingsvalgkreds.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Forandring af § 16 i Lov af 6. Juli 1867 om Hærens Ordning.