

ves Forskud til vedkommende Soldat, der trængte til Forskud af sine Nummerpenge, i Stedet for at det efter Forslaget er Afdelingschefen. Vi mente, at Underafdelingschefen havde noget mere Kendskab til Mandskabet og bedre vidste, hvor der var Trang, derfor ønskede vi, at dette blev ændret. Det har derfor glædet mig i høj Grad, at disse Henstillinger ere tagne til Følge af det ærede Udvalgs Flertal og tiltraadte af den højtærede Krigsminister. Det forekommer mig, at Flertallets Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 træffer saadanne afmaalte Regler, som vi alle kunne tiltræde, uden som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Kreds (M. Olsen) i mindste Maade at frygte for, at det skal give Adgang for Vilkaarlighed eller Fejlslutninger. Vi synes, at disse Regler ere saa bestemte og afmaalte, at der ikke kan finde Fejltagelse Sted, og jeg vil derfor paa det varmeste anbefale Flertallets Forslag.

Samtidig vil jeg benytte Lejligheden til at udtale min Paaskønnelse til den højtærede Krigsminister for de Bestræbelser, han udfolder, for at varetage Soldaternes Tarv baade ved at hemme de raar og brutale Udtryk og Drikkeriet og ved at fremme saa god en Tone i Hæren som muligt. Det var saaledes meget interessant at se, hvorledes Soldaterne ude paa Trekroner forleden Dag benyttede deres Fritid til nyttige Foretagender. Jeg tror, at dette vil have sin store Betydning, ikke alene saa længe de ere Soldater, hvor de altsaa kunne benytte deres Fritid paa en gavnlig Maade, men ogsaa for deres Fremtid. Hermed skal jeg anbefale Flertallets Ændringsforslag og Lovforslaget i dets Helhed.

Martin Olsen: Efter hvad det ærede Medlem fra Frederikssund læste op af Straffelov for Krigsmagten, forekommer det mig, at det maa staa endnu mere klart for os, at dette Begreb „forsætlig Ulydighed“ ikke kan være tilstrækkelig betryggende for den paagældende menige. Thi Paragraffen synes mig at være en saadan vid Sæk, hvor al Ting kunde puttes ind. Det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (M. Madsen) sagde, at denne Bestemmelse maatte forstaaes saaledes, at det var en Straf, der skulde være idømt ved en Krigsret, men det staar der ikke et Muk om i Forslaget, og det fremgaar heller ikke deraf. Der staar kun, at han skal være straffet for forsætlig Ulydighed, og det kan være arbitrært eller ved en

Krigsret. Altsaa naar en Mand gentagende er straffet for det, som hans overordnede anse for at være forsætlig Ulydighed — og det er et Begreb, han ganske alene bestemmer — kan man fratage Manden Retten til at bytte Nummer. Dette forekommer mig at være en Ubillighed. Jeg antager, at Krigsministeren skal have Ordet i denne Sag, og jeg vil da tillade mig at spørge, om den højtærede Minister, hvis der til 3die Behandling kommer til at foreligge Forslag om, at dette Udtryk forsætlig Ulydighed skal udgaa, da vil være villig til at modtage et saadant.

M. Madsen: Jeg tror, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgkreds (Martin Olsen) ganske har misforstaaet mig. Han hævder nemlig, saavidt jeg forstod, at det var de overordnede, der bestemte, hvorvidt det drejede sig om forsætlig Ulydighed, men det er en Fejltagelse. Det var netop det, jeg paaviste, at de ikke kunde. Thi for at komme til Strafanvendelse efter denne Paragraf, maa det være konstateret, enten gennem egen Tilstaaelse eller ved Bevis for en Krigsret. Der findes kun de to Veje, og denne gamle Talemaade er ganske umulig: at man siger, det er saadan, saa er det saadan, og naar jeg siger Ulydighed, saa er det Ulydighed; det kan være meget godt i daglig Tale, men ikke naar der er Tale om Straf. Saa maa det enten være bevist, eller Manden maa have tilstaaet, og kun naar dette er Tilfældet, kan Straffen komme til Anvendelse. Dette er en Forskel.

Ordføreren (Sigurd Berg): Jeg skal kun gøre den Bemærkning til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgkreds, at han har Uret i, at her nødvendigvis er Tale om Straf, der kan være ikendt uden Dom, thi ved de Forbrydelser og Forseelser, der her er Tale om, kan vedkommende altid kræve Rettergang.

Krigsministeren (Madsen): Jeg kan i det væsentlige henholde mig til de Udtalelser, der ere faldne fra den ærede Ordfører for Udvalget, og jeg skal derfor anbefale det høje Ting at følge Udvalgets Flertal, idet jeg ganske kan slutte mig til den Opfattelse, der er fremsat ved denne Lejlighed.

Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgkreds (Martin Olsen) har stillet et Spørgsmaal om et bestemt Tilfælde, der har interesseret Offentligheden, og som er forefaldet ovre i Nyborg, hvor et