

Bjerre: Jeg skal paa Medforslagsstilleres og egne Vegne tillade mig at foreslaa, at § 4 affattes paa en lidt anden Maade. Det gaar ud paa en rent sproglig Ændring. Sprogudvalget har ikke egentlig kunnet fungere og har overladt det til andre, og vi have da ment, at den Affattelse, vi nu foreslaa, er nok saa god som Lovforslagets. Jeg vil indrømme, at det er et vanskeligt Emne at skrive om, idet der tales her baade om Handel i Landet og Handel uden for Landet, og der forbindes ikke just de samme Begreber dermed, idet der for Udførselens Skyld tales om en anden Vare end den, der egentlig menes her for Landets Vedkommende. Derfor er Sproget noget tungt, men det er dog tydeligere end Lovforslagets, uden at Meningen alligevel forandres. Jeg vil derfor anbefale det af det ærede Medlem fra Slagelse (Bing) og mig stillede Ændringsforslag. For øvrigt vil jeg ogsaa tilraade at stemme for det af Ministeren stillede Ændringsforslag, idet det blot angaar en bestemt Regel om, hvordan Landpolitiet har at forholde sig. I øvrigt vil Ministeren maaske selv anbefale sit Ændringsforslag.

Landbrugsministeren (Ole Hansen): Det Ændringsforslag, der nu blev anbefalet af det ærede Medlem for Randers Amts 3die Valgkreds, har jeg ikke noget at erindre imod. Det er jo nærmest en anden Redaktion, der foreslaas, og som maaske er bedre end den, Lovforslaget er affattet i. Det af mig stillede Ændringsforslag gaar ud paa at foretage en Forandring i 1ste Stykke af § 5. Ved Sagens 1ste Behandling gjorde det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe) opmærksom paa, at Slutningen af 1ste Stykke i § 5 var affattet paa urigtig Maade. Jeg erkender, at det ærede Medlem har Ret i den Bemærkning, han den Gang fremkom med, og for at raade Bod herpaa har jeg nu tilladt mig at stille dette Ændringsforslag, som jeg skal anbefale til Tinget.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§§ 1—3 (se Tillæg A.)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 1 til § 4 af *Bing* og *Bjerre* (se foran)
vedtoges uden Afstemning.

§ 4 (se Tillæg A.), saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 2 til § 5 af *Landbrugsministeren* (se foran)
vedtoges uden Afstemning.

§ 5 (se Tillæg A.), saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§ 6 (se Tillæg A.)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forandring af § 16 i Lov af 6. Juli 1867 om Hærens Ordning.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3152 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Lovforslagets Paragraffer og de stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Sigurd Berg): Som ærede Medlemmer ville vide af Betænkningen, har Udvalget ganske kunnet slutte sig til Formaålet med det forelagte Lovforslag, medens man dog har fundet det for vidtgaaende og usikkert i dets Bestemmelser. Udvalgets Flertal er imidlertid blevet enigt med den højtærede Krigsminister om en ændret Tekst, der formentlig vil være fyldestgørende for de stillede Formaal. Der er i det Ændringsforslag, som Udvalgets Flertal har stillet, opstillet faste og bestemte Regler for de Undtagelsestilfælde, i hvilke der skulde være Forbud mod Nummerbytning, og man har indskrænket sig til at opstille saadanne Tilfælde, der vedrøre egentlige Forbrydelser og alvorlige Forseelser, idet man har fundet, at det forelagte Lovforslag paa dette Punkt gik betydeligt for vidt.

I den anden Del af Lovforslaget, hvis Formaal jo var at hindre, at den pludselige Besiddelse af en større Pengesum skulde afstedkomme en vis Fristelse til Udskejelse for mindre befæstede Sjæle,