

Statens Tilskud ved Nedslagning af en saadan yvertuberkuløs Ko. Udvalget kunde godt være gaaet lidt højere op, men efter Overenskomst med den højtærede Minister er man gaaet til en Forhøjelse fra  $\frac{1}{4}$  til  $\frac{1}{8}$ .

Ændringsforslag Nr. 4 gaar imod Ministerens Forslag. Ministeren foreslog ved Forslagets Fremlæggelse her i Tinget, at Vallen paa Mejerierne skulde opvarmes til samme Temperatur som Mælk og Kerne-mælk. Det var en ny Bestemmelse i Forslaget, og adskillige Medlemmer ytrede ved 1ste Behandling megen Betænkelighed ved det. Efter de indhentede Oplysninger har Udvalget heller ikke votet at gaa med til denne Bestemmelse, idet, som det fremgaar af Oplysningerne i Betænkningen, de Prøver, der ere gjorte paa at lave Ost af pasteuriseret Mælk, endnu ikke ere naaede saa vidt, at Vallen uden Skade for Osten kan opvarmes til denne Temperatur. Udvalget har derfor ment, at Tiden for en saadan Bestemmelse først var inde, naar Forsøgene forhaabentlig i en nær Fremtid ere heldigt tilendbragte, saa at der kan laves tilfredsstillende Ost af pasteuriseret Mælk. Udvalget foreslaar derfor, at Ordet „Valle“ udgaar, og at man skal blive staaende ved det tidligere, at det kun er Mælk og Kerne-mælk, der skal opvarmes til den omtalte Varmegrad.

Nr. 5 er stillet af Landbrugsministeren og tiltraadt af Udvalget. Nr. 6 er en Følge af den tidligere omtalte Bestemmelse om, at Dyrlægerne skulle paase Afsondringen inden for Kvægbesætningen, hvorfor de skulle falde ind under Bødebestemmelserne i § 9. Der blev ogsaa ved første Behandling talt om, at det var for haardt for Mejerierne, at de skulde være samme Bødebestemmelser undergivne som de andre, der falde ind under Lovens Bødebestemmelser. Det har Udvalget ikke kunnet tage særligt Hensyn til, da det netop er denne Paragraf i Loven, der anses for at have virket heldigst. Vi have netop i Udvalget ment at burde fastholde Bestemmelsen om, at Mejerierne maa passe paa altid at have Mælken opvarmet til den fastsatte Varmegrad, men vi have desuagtet stillet Forslag om, at naar et Mejeri har været idømt en Bøde, og der er gaaet et Aar, inden det igen kommer i Strid med Lovens Forskrifter, skal Forseelsen ikke betragtes som en Gentagelse og Bøden ikke fordobles, da det jo kan tænkes, at Mejeriet har faaet en anden Bestyrer, og den ny Bestyrer bør da ikke lide under,

at den tidligere har vist sig mindre heldig. Der bliver nu ikke taget noget saadant Hensyn, og naar først et Mejeri er blevet idømt en Bøde, vil en ny Bestyrer faa en Gentagelsesbøde — selv om han maaske ellers er et paapassende Menneske —, naar han ved et eller andet Tilfælde kommer i Strid med Loven. Det er det, Udvalget har ment burde undgaas, derfor har det stillet Ændringsforslag under Nr. 7, som bestemmer, at naar et Mejeri ikke i et Aar har været i Strid med Lovens Forskrifter, skulle Bøder ikke betragtes som en Gentagelse. Under Nr. 8 har Landbrugsministeren stillet et Forslag, som er en Følge af hans Forslag under Nr. 2 og er tiltraadt af Udvalget.

Med disse faa Ord skal jeg i alt Fald foreløbig slutte, idet jeg anbefaler at stemme for Lovforslagets Overgang til 3die Behandling med de af Ministeren og Udvalget stillede Ændringsforslag.

**Landbrugsministeren (Ole Hansen);** Jeg skal først gøre et Par Bemærkninger angaaende de Ændringsforslag, som jeg har tilladt mig at stille. Som af den ærede Ordfører bemærket, er Ændringsforslag Nr. 2 stillet for at hindre Misbrug af Tuberkulin. Der er nemlig ingen Tvivl om, at der finder adskillige Misbrug Sted. Naar denne Bestemmelse ikke var optagen i det oprindelige Forslag, var Grunden den, at Spørgsmaalet den Gang var Genstand for Forhandling med Justitsministeriet. Efter at Justitsministeriet har haft Lejlighed til at udtale sig om dette Spørgsmaal og har givet det sin fulde Tilslutning, har jeg ment det rigtigst at fremsætte dette Ændringsforslag, og det glæder mig, at Udvalget har kunnet yde det sin Tilslutning.

Ændringsforslaget under Nr. 5 er nærmest en Redaktionsændring. Det gaar ikke, som ærede Medlemmer mulig kunne faa Indtryk af, ud paa at udelukke Smør- og Margarinekontrollen fra at have Tilsyn med Lovens Overholdelse, men gaar derimod ud paa at tage Assistenterne med, saa at det ikke blot bliver Inspektørerne, men ogsaa Assistenterne, der faa Lejlighed til at deltage i Kontrollen. Ændringsforslaget under Nr. 8 er nærmest en Følge af Ændringsforslaget under Nr. 2. Jeg skal dog her bemærke, at der mangler en lille Tilføjelse ved dette Ændringsforslag. I 2det Stykke staar der nemlig: „Det Tuberkulin, hvoraf Vedkommende maatte være i ulovlig Besiddelse, konfiskeres.“ Der skulde tilføjes: „til Fordel for Stats-