

imod dem. Men han har heller ikke fremført noget, der begrundes Berettigelsen af dette Ændringsforslag. Han siger: Hvorfor skulde vi gøre Forskel paa Amtsveje og paa Biveje, der kan jo lige saa godt køres paa de sidste som paa de første. Jeg vil dog gøre opmærksom paa, at hvis vi vedtage dette Ændringsforslag, bliver Følgen, at vi kunne køre paa alle Biveje, enten de saa ere 7 eller 8 Alen brede, med andre Ord alle Sogneveje af Klasse A. Det vil jo gaa med Hensyn til Vejbredden, som det gaar med Hensyn til Farten, ingen af Delene kunne reguleres. Hvorvidt Farten er 2—3 eller 4 Mil i Timen, kan praktisk set ingen sige, og hvorvidt en Vej er 7—8 eller 9 Alen bred, vil praktisk set ogsaa være umuligt at faa afgjort. Men naar Landborepræsentanterne faa tænkt sig noget om, vil jeg nok se, om de gaa med til at indføre Automobilkørsel paa alle Sogneveje. Jeg vil derfor anbefale ærede Medlemmer at stemme mod Ændringsforslag under Nr. 9. Der er ingen Tvivl om, at det bliver en saa stor Gene, at de, der kom hjem til Vælgerne med dette Ændringsforslag, vilde blive ilde modtagne, og hvis dette Forslag bliver vedtaget, vil jeg ikke være med til at bære Ansvaret for denne Lov. Der er ingen Tvivl om, at det er Gene nok med Amtsvejene, Udvalget er ogsaa gaaet længere ned end Justitsministeren, men jeg tror, at de maa standse der, for det er ikke, som det ærede Medlem for Roskilde (Rosleff) udtalte, at ingen kan kende Forskel paa Amtsveje og Biveje, naar de ere lige brede. Amtsvejene ere altid forsynede med Grusbunker og Materialbunker til Brug ved Reparationer, men paa Sogneveje kommer der ikke Materiale, før det bliver lagt der med det samme. Jeg anbefaler derfor det høje Ting at stemme mod Ændringsforslaget under Nr. 9.

Wilmann: Jeg har til § 16, 2det Stykke, stillet et Ændringsforslag. § 16, 2det Stykke, gaar som bekendt ud paa, at Justitsministeren kan paa visse Vejstrækninger forbyde Automobilkørsel. Jeg forudsatte i Gaar, at der her særlig er tænkt paa Strandvejen; jeg har derfor foreslaaet et Ændringsforslag, som gaar ud paa, at Justitsministeren nok kan træffe saadanne Indskrænkninger men med Sogneraadets eller Kommunalbestyrelsens Tilladelse. Dertil sagde saa den ærede Minister i Gaar, at det kunde han ikke gaa med til, fordi der derved blev lagt en Myndighed i Kommunalbestyrelsens Haand, som ikke burde

ligge der, men som burde ligge i Politiets Haand. Det var Politiet, som havde Ansvaret, og det burde derfor ogsaa kunne træffe saadanne Indskrænkninger i Kørselen, som vare tilsigtede med dette andet Stykke i § 16. Jeg tror imidlertid, at den højtærede Justitsminister ser forkert heri. Saa vidt jeg ved, har det hidtil været saadan, at hvis man vilde forbyde Kørsel paa visse Gader eller Veje eller paa visse Strækninger, eller i det hele taget gøre Indskrænkninger i den almindelige Færdselsret, saa har det ikke været Politiet, der har foretaget disse Indskrænkninger, men det har været de kommunale Myndigheder ved Politivedtægter. Og saaledes synes jeg ogsaa, det saa vidt mulig bør være ogsaa i Fremtiden. Derfor ønsker og fastholder jeg denne Ændring og beder ærede Medlemmer om at stemme for den, for at det ogsaa i Fremtiden kan blive saaledes, at de Indskrænkninger, som skulle træffes, skal Justitsministeren og den paagældende Kommunalbestyrelse være enige om.

Flere ærede Medlemmer have haft fat i dette „som Regel“ i § 16, første Linie, hvor der staar: „Færdsel med Motorvogne er som Regel tilladt i Kjøbenhavn“ o. s. v., idet de mene, at dette „som Regel“ var ret farligt, og at det burde gaa ud, fordi det kunde tænkes, at naar dette „som Regel“ staar der, vil det kun sjældent blive Reglen, at man faar Lov til at køre paa de Veje, som Forslaget med dets Ændringer forudsætter, at der maa køres paa. Jeg skal dertil sige, at jeg i Udvalget havde min Opmærksomhed henvendt paa dette „som Regel“, men kom til det Resultat, at det var nødvendigt at lade det blive staaende, fordi der gives Tilfælde, hvor det er nødvendigt og formaalstjenligt, at Politimyndighederne midlertidig for nogle Timer eller for en Dag, hvor ganske særlige Forhold gøre sig gældende, kunne træffe Indskrænkninger i Færdselsretten for Automobiles, ligesom de allerede nu kunne forbyde eller indskrænke Færdselen — ogsaa anden Færdsel — under ganske særlig ekstraordinære Forhold. Og jeg mente, at hvis man strøg dette „som Regel“ i § 16, 1ste Linie, saa vilde man derved forhindre Politiet i at træffe en saadan Indskrænkning i Færdselen paa bestemt Tid, og hvor ganske ekstraordinære Forhold gøre sig gældende, og jeg vilde ikke være med til at forhindre Politiet i at træffe saadanne Bestemmelser. Jeg synes derfor, man saa udmærket godt kan lade disse to Ord „som Regel“ blive staaende, naar man vedtager den Ændring,