

Erstatningskrav, fordi de ikke kunne blive fattigere, end de allerede ere i Forvejen. Jeg kan imidlertid ikke indrømme, at man af Hensyn til disse skulde undlade at indføre tvungen Forsikring. Med disse korte Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme for de Ændringsforslag, jeg har tilladt mig at stille.

Reventlow: Naar jeg tillod mig at anbefale Ændringsforslaget under Nr. 9 angaaende Vejenes Bredde, saa var det fordi jeg mente, at det eneste naturlige Kriterium for, hvorvidt en Vej bør kunne befares med Automobiler eller ikke, maa være det, om Vejen er bred nok dertil, om Vejens Bredde er saa stor, at den kan befares med Automobiler uden øjensynlig Fare for andre vejfarende, og denne Anskuelse, som jeg udtalte i Gaar, er ikke bleven svækket under den Diskussion, som er bleven ført i Gaar og i Dag om dette Spørgsmaal. Jeg kan vedblivende ikke se rettere, end at der ikke kan være andet Hensyn at tage end Vejens Bredde. Jeg kan ikke se, at det skal være mindre farefuldt at køre paa Automobil paa en Landevej med 8 Alens Bredde end at køre paa en Bivej med 9 Alens Bredde. Det forekommer mig, at det ikke kan bestrides, at Faren er større paa den 8 Alen brede Landevej end paa den 9 Alen brede Bivej. Jeg vil derfor gerne tillade mig endnu en Gang at opfordre ærede Medlemmer til at stemme for Ændringsforslaget under Nr. 9. Den Indvending, som gøres herimod, at man ikke kan kende disse Veje, at man skal staa af for at maale dem, synes jeg ikke har nogen Vægt, thi det vil sikkert ikke vare længe, inden der kommer Fortegnelser i Handelen over alle de Veje, som det ifølge Loven er tilladt at befare med Automobil, saa heraf vil man let nok kunne faa at vide, om den Vej, man kører paa, er af den Beskaffenhed, at man kan køre paa den eller ikke. Naar der i Ændringsforslaget er nævnt 9 Alen, er det naturligvis ment, at Vejen virkelig skal være 9 Alen og ikke blot 9 Alen paa et Sted alene, Vejens Bredde maa være 9 Alen over det hele, saa er der ingen Fare ved at lade saadanne Veje befare med Automobiler, og der er ingen Grund til at stille dem anderledes end Landeveje paa 8 Alen. I øvrigt henholder jeg mig til, hvad det ærede Medlem for Roskilde (Rosleff) sagde.

Jeg vilde gerne endnu sige et Par Ord til det ærede Medlem for Valby

(Oscar Hansen). Det ærede Medlem sagde, at vi gjorde Hesten Uret ved at sige, at det var Hesten, der var bange for Automobilet, for det er i Virkeligheden ikke Hesten, der er bange, det er os, der er bange. Nu er det noget, som altid er forfærdelig ubehageligt for mig at høre, naar nogen siger, at jeg er bange, for noget af det allerynkverdige, jeg kan tænke mig, er et Mandfolk, der er bange. Jeg er det ikke, og jeg tror heller ikke, noget andet Medlem her i Tinget er det, og jeg tror endogsaa, at jeg tør sige, at selv den mest forsigtige over for Automobiler, det ærede Medlem for Bælum (J. H. Jensen) ikke er bange, han har vist det i Praksis, han tog jo imod et Forslag om at køre i Mørke med Automobil -- ganske vist blev det ikke til noget. Nej, jeg tror, at vi ere tapre Forfædres værdige Sønner, i den Henseende kan det ærede Medlem ikke lade os noget høre, men jeg tror nok, at vi ere lidt mere forsigtige end vore Forfædre. Det har Kulturen og Civilisationen medført. Vi have mere Respekt for Medmenneskers Liv og Lemmer, og det er godt, at man har denne Respekt og tager alt muligt Hensyn til de Ulykker, der kunde fremkomme ved, at Lovforslaget ikke var affattet i en Form, der hverken betryggede Liv eller Lemmer. Men jeg tror, at med den Affattelse, Lovforslaget vil faa med de Ændringer, Udvalget har foreslaaet, er der intet i Vejen. Jeg tror, det tager saa meget som muligt Hensyn til Automobilisterne, men jeg tror ogsaa, at andre vejfarende kunne være tilfredse dermed. Jeg tror ikke, at der, naar dette Lovforslag vedtages med disse Ændringsforslag, vil være nogen væsentlig Fare for de andre vejfarende, og det er dog alligevel Hovedsagen at forebygge, at der sker Ulykker af den Art.

Jørgensen: Jeg skal ikke komme ind paa at modsige de Bemærkninger, der ere fremkomne fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (Oscar Hansen) og Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Wilmann). De Argumenter, de kom med, vare saadanne, at enhver, der er kendt med Landboforhold, ved, at de falde bort af sig selv. — Jeg vilde ellers blot gøre en Bemærkning om Ændringsforslaget under Nr. 9. Det ærede Medlem for Roskilde (Rosleff) sagde, at der var ingen Argumenter fremkommet imod hans og Medforslagsstillernes Ændringsforslag. Nej, ganske vist, jeg beklager, at der ikke er kommet mere vægtige Indvendinger