

var billigere end Hestekraft. Jeg tror, at der bør tages Hensyn til Automobilkørselen som Nyttøkørsel, og enkelte Steder i Landet tænker man jo ogsaa paa at etablere Dagvognskørsel med Automobilet. Jeg skal anbefale Udvalget at tænke over Ændringen om Forbikørselen og ogsaa have et venligt Øje til Nattekørselen, saaledes at de, der komme galt af Sted paa Vejen om Natten, kunne komme hjem igen.

Rosleff: De Indvendinger, der ere fremkomne mod Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 9, have ikke været særlig overbevisende for mig. De ere mest udmundede i, at Veje under 9 Alen havde forskellig Bredde, og derfor kunde man ikke tage dem med. Fra den højtærede Ministers Side blev det udtalt, at saa vilde man udelukke Bornholm, idet der er Veje paa kun 8 Alens Bredde, som det kan ses af Bilaget. Det kunde man sagtens rette. Man kunde sige „alle Amtsveje“, som der staar i Flertallets Ændringsforslag, og saa tilføje „alle Biveje med 9 Alens Bredde“. Naar der blev sagt af en æret Taler, at enhver vidste, hvilke Veje der er Amtsveje, saa er det heller ikke rigtigt. I mange Tilfælde kan en vejfarende ikke se, om det er en Amtsvej eller en Bivej, og derfor tror jeg, at det, naar Lovforslaget bliver Lov, vil blive nødvendigt at sætte Tavler op Landet over ved alle Veje, som maa befæres med Automobilet, og da navnlig ved Veje, der ikke have ret stor Bredde, og som der kan være Tvivl om, og saa vil det være en let Sag tillige at gøre dette ved de Biveje, som her kunde være Tale om. Jeg er enig med de ærede Talere i, at der ikke kan køres paa en Vej, der somme Steder kun er 7 Alen bred, naar Loven siger, at den skal være 9 Alen bred; men saadanne Veje blive jo absolut udelukkede fra at kunne befæres med Automobilet, saaledes at det ærede Medlem for Møen (J. Jensen), der udtalte, at han kunde slutte sig til Ændringsforslaget, hvis Vejene ikke havde denne forskellige Bredde, nok maatte kunne slutte sig dertil.

Det forekommer mig derfor, at de Betænkeligheder, der fra forskellig Side ere fremme mod Mindretallets Ændringsforslag, ville falde bort, naar man er enig om, at alle Veje, der ikke have en Bredde af 9 Alen saa at sige over det hele, ere udelukkede. Heller ikke den ærede Ordførers Udtalelser have forandret min Opfattelse det allermindste, jeg kan ikke se,

at der var noget overbevisende deri. Han siger, at Amtsvejene ved man, hvad er, men det ved man ogsaa om Bivejene, og i alt Fald, naar der bliver anført paa de forskellige Vejstrækninger ved hver Ende af Vejen, at vedkommende Vej kan befæres af Automobilet, er man jo ude over alle disse Vanskeligheder.

Det ærede Medlem for Valby (Oscar Hansen) havde saa mange Indvendinger mod Bestemmelsen om Forbikørsel bagfra, at han rent glemte, at de Veje, som have en Bredde af 12 Alen, gælder denne Bestemmelse jo slet ikke. For saa vidt havde ogsaa den højtærede Minister Ret, naar han sagde, at en automobilkørende ikke behøver at køre ret længe paa en Bivej for at komme forbi en kørende eller ridende, idet Bivejene som bekendt, i alt Fald ret hyppig, støde til de bredere Veje, Amtsvejene. Den ærede Ordfører sagde, at man kunde ikke tage Bivejene med, fordi man saa skulde staa af og maale Vejen. Den ærede Ordfører kan dog vel ikke mene, at Mindretallet kunde tænke saa naivt, at Automobilisterne, naar de kom ud paa Bivejene, skulde staa af en Gang imellem og maale, om Vejen er bred nok. Disse Argumenter, synes jeg, tale tydelig og klart nok for, at der ikke er særlige Grunde at anføre imod Mindretallets Ændringsforslag. Jeg synes, at det er at gøre Uret mod alle de Mennesker, som ikke have Amtsveje i Nærheden, at forbyde dem at køre paa Bivejene, og det er ulogisk at gøre det ogsaa af den Grund, at mange, naar de komme ud at køre, ikke — medmindre der som før nævnt anbringes en Tavle, hvorpaa der skrives, at Vejen maa befæres med Automobilet — ville kunne se, om det er en Amtsvej eller en Sognevej. Jeg kunde nævne mange Tilfælde, hvor det kan være tvivlsomt, om det er Amtsveje eller Biveje; og hvor Bivejene ere bredere end Amtsvejene. Derfor forekommer det mig ganske inkonsekvent at staa paa det Standpunkt, at Biveje, hvor brede de end ere, skulle udelukkes fra Automobilkørsel. Jeg forstaar det ikke, og jeg kan ikke tænke mig, at det er Tingets Mening. Jeg kan forstaa det ærede Medlem for Bornholm. Den Tilføjelse, han antydede, og som det ærede Medlem for Vestervig (N. Andersen) gav sin Tilslutning, vilde selvfølgelig være bedre end Flertallets Ændringsforslag, men efter min Mening dog ikke saa god som Mindretallets; idet dette gør lige Ret til alle Sider. Jeg skal derfor tillade mig erindre en Gang at anbefale Mindretallets