

Det er paa ingen Maade stridende derimod, naar jeg samtidig dermed mener, at den, der bor paa Strandvejen, bør kunne med sit Automobil delvis i alt Fald benytte Strandvejen for at komme til eller fra sin Bopæl, thi denne Undtagelsesbestemmelse vil kun give en meget ringe Færdsel af Automobileer paa Strandvejen, hvorimod man kan være vis paa, at naar Strandvejen er aabnet for Automobileer, ville de allerfleste, som skulle ud mod Nord, søge ad Strandvejen, i Stedet for at de kunne søge ad Lyngbyvejen, som er en udmærket Vej og fuldkommen bred, og hvor Færdselen ikke er overdreven betydelig.

Med Hensyn til det Spørgsmaal, som det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen) rejste angaaende Damptrømler, skal jeg meget gerne gentage min Udtalelse fra 1ste Behandling, at jeg føler mig fuldstændig forvisset om, at man ikke vil kunne betegne en Damptrømler som et Køretøj, og at det ikke vil kunne falde nogen ind at ville overføre de i dette Lovforslag foreskrevne Bestemmelser paa en Damptrømler, og det ikke engang, hvis en Damptrømler i enkelte Tilfælde benyttes til Forspand for særlig tunge Genstande. Jeg føler mig nemlig overbevist om, at man ved Definitionen af et Køretøj vil se hen til den Bestemmelse og den Brug, som det paagældende Apparat er indrettet til. Men jeg vil gerne lige over for det ærede Medlem gaa endnu et Skridt videre for at tilfredsstille ham, idet jeg vil sige, at jeg ikke skulde have det mindste imod, om Udvalget skulde finde Anledning til til 3die Behandling at sætte en udtrykkelig Bemærkning ind i Lovforslaget, hvorved Damptrømler blive undtagne fra Lovforslaget. Men selv om saadant ikke sker, føler jeg mig, som sagt, fuldstændig forvisset om, at det ikke vil falde nogen ind at henføre Damptrømler under dette Lovforslag.

Til den ærede Ordfører skal jeg blot sige, at det forekommer mig dog, at Ændringsforslag under Nr. 3 trænger til en lille Forandring, men derom vil der jo kunne forhandles mellem 2den og 3die Behandling.

Benzon: Jeg skal begynde med at anbefale det Forslag, som den ærede næstsidste Taler, det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen) fremkom med, nemlig at der ved Forbikørsel med Automobil skal tages det Hensyn, at Automobillet skal give saa vid

Plads som muligt til den anden vejfarende. Jeg synes, det er et Forslag, der er rimeligt, og jeg kan godt gaa med til ethvert Forslag, der viser Hensyn til de vejfarende, uden at der voldsom Automobileisterne alt for stor Skade.

Naar jeg har bedt om Ordet, er det særlig fordi jeg igen vil pointere det efter min Mening nødvendige i, at Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 20, der angaar Forbikørsel bagfra, undergaar en Ændring inden 3die Behandling. Af forskellige Talere er der paa mere eller mindre drastisk Maade fremhævet alle de Uheld og Ulykker, der kunne ske, og alle de vanskelige Situationer, hvori Automobileisterne kunne komme. Jeg indrømmer, det er rigtigt; der kan, som Lovforslaget er affattet, ganske sikkert fremkomme Situationer, hvor en drilsk Kusk har det fuldstændig i sin Magt at forhindre en Automobilist i at komme frem, og jeg føler mig paa ingen Maade tilfredsstillet ved det Ændringsforslag, det ærede Medlem for Bælum (J. H. Jensen) foreslog. Han sagde: Der var ganske vist Kuske, der tænkte som saa: det er ikke andet end en Automobilist, der kommer, mine Heste ere ganske vist ikke sky, men lad ham blot blive bagved; og med Loven i Haanden kan han gøre det. — Og dernæst siger det ærede Medlem: Det vil jeg saa til 3die Behandling stille et Ændringsforslag om, at naar det kunde paavises, at Kusken af saadan Aarsag havde nægtet Automobilisten Ret til at køre omkring, skulde han mulkteres. Ja, Tak, det er et overmaade rart Ændringsforslag, det. Altsaa, naar det kunde bevises, at Kusken havde tænkt: „Det er ikke andet end en Automobilist, og vel ere mine Heste ikke sky, men lad ham bare blive bagved“, saa skal han mulkteres, fordi han ikke har givet ham Lov til at køre forbi. Nej, den Slags Ændringsforslag tror jeg ikke, man har meget Brug for i det praktiske Liv, og jeg mener, at denne Paragraf om Forbikørsel i Virkeligheden ikke er i Hestekøretøjernes Favør. Jeg har selv kørt en hel Del med Heste og ogsaa noget med Automobil, og jeg ved, at naar der kommer et Automobil bagved en Vogn, der er forspændt med Heste, og Automobilisten kører paa en fornuftig og forsigtig Maade forbi og gør saa lidt Støj som muligt, saa er det det bedste for ham, der kører med Hestene. Blicher Automobilisten derimod bagved Vognen, bremser lidt paa Bremsen, sætter Maskinen i dobbelt Takt, som man kan, trutter paa sit Truthorn og i det hele