

beholde denne noget strenge Bestemmelse for disse 2 Aar, nemlig Bestemmelsen om, at der ikke maa køres om Natten. Det kan ogsaa gerne være, at Udvalgets Ændringsforslag Nr. 20, og da navnlig ogsaa det tilsvarende Ændringsforslag af det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (R. Hansen) ere noget for strenge. Det er jeg tilbøjelig til at tro. Jeg kan ikke nægte, at det staar for mig som højest sandsynligt, at der undertiden og ikke saa sjældent vil blive etableret ret utaaelige Drillerier af en vis Art af Kuske. De Herrer ville jo vide, at med Hensyn til Spørgsmaalet om at køre forbi, naar man kommer bagefter et Køretøj, vil det vistnok være lidt strengt, hvad der forlanges, ikke alene af det ærede Medlem, der stiller Separatforslag, men maaske ogsaa af Udvalget, men heller ikke der skal jeg urgere nogen Paastand om, at der bør indføres Lempelser. Lad os blot se Tiden an i de to Aar; der sker vel ingen stor Ulykke derved. Jeg skal paa Grund af Tideus Knaphed og den højtærede Formands Udtalelse indskrænke mig hertil, idet jeg, som sagt, i alt væsentligt kan yde Udvalget min Anerkendelse og slutte mig til de af Udvalget eller dets Flertal stillede Ændringer. Men jeg vilde, som sagt, være meget glad ved, om Udvalget inden 3die Behandling vilde tage min Henstilling under Overvejelse med Hensyn til det Spørgsmaal, jeg nævnte, om at paalægge Automobileerne, at de ved Forbikørsel skulle holde saa nær ud ved Kanten af Kørebanelen som muligt for at levne saa megen Plads paa Vejbanen som muligt for almindelige vejfarende.

Justitsministeren (Alberti): Jeg vilde gerne have Lejlighed til, forinden jeg for en Tid forlader Mødet, at svare paa de Bemærkninger, der ere faldne, for saa vidt disse give Anledning til noget Svar fra min Side. Det ærede Medlem for Vinderup (S. Svendsen) talte i Gaar om, at det efter hans Mening var en Mangel ved § 16, at ikke den, der ejede et Automobil, ogsaa kunde frit begive sig til og fra det Sted, hvor han havde et nødvendigt Ærinde at forrette. Jeg skal dertil sige, at det er slet ikke Opgaven med dette Lovforslag at sikre enhver, at han kan komme rundt med Automobil ethvert Sted, hvor han har et nødvendigt Ærinde at forrette, men at man ved Lovforslaget har villet aabne et tilstrækkeligt Antal Veje for Automobilister og har villet vise de Automobilister, der ikke bo ved en saa-

dan Vej, det Hensyn, at de med deres Automobil skulde kunne komme fra deres Forretningslokale eller deres Bolig hen til Vejen.

Lige over for det ærede Medlem for Københavns Amts 3die Valgkreds (Oscar Hansen) skal jeg gøre nogle ganske faa Bemærkninger. Det ærede Medlem udviklede gentagne Gange, hvilke frygtelige Vanskeligheder der kunde opstaa for en Automobilist, naar han bag fra skulde køre forbi et Køretøj, og Kusken paa Køretøjet var chikanøs og ikke vilde lade ham komme forbi. Det vil jo altid være meget vanskeligt at afgøre, om en Kusk i det givne Tilfælde er chikanøs, eller om han med større eller mindre Grund mener at kunne frygte for, hvorledes hans Heste ville stille sig til Automobilets Forbifart paa den snævre Vej. Men det forekommer mig, at alle de Jammerklager, som det ærede Medlem fremsatte paa Automobilisternes Vegne i saadanne Tilfælde, i Virkeligheden skyde fuldstændig over Maalet og ere uden al Betydning, naar man lægger Mærke til, at det Forslag, som Udvalget har stillet — og som jeg for øvrigt finder er et noget for strengt Forslag — kun angaar saadanne Steder paa Amtsvejene, hvor Vejbredden ikke er 12 Alen. Den Automobilist, der skal forbi en anden kørende eller ridende, vil som oftest ikke behøve at køre ret længe paa Amtsvejen, før han kommer til et Sted, hvor Vejen er 12 Alen eller derover, og hvor han altsaa vil kunne komme forbi uden at behøve at spørge om Tilladelse dertil. Det ærede Medlem udtalte sig om, at der her i Rigsdagen skulde have været udbredt Rygter om Grunden til, at jeg har været imod Automobilkørsel paa Strandvejen. Jeg behøver ikke at gaa dybere ind paa disse Rygter, da det ærede Medlem selv betegnede dem som urigtige. Jeg skal anføre, at naar jeg har foranlediget, at den for København nu gældende Politivedtægt forbyder Automobilkørsel paa Strandvejen, er det, fordi jeg med den overordentlig store Færdsel af meget forskellig Art for Øje, der nu foregaar paa Strandvejen, finder, at det vilde være i en ganske uforvarselig Grad at udsætte Mennesker for Fare paa Liv og Lemmer, naar man i stort Maal vilde til den Færdsel, der allerede er, indføre et ubegrænset Antal af Automobileer. Man maa jo huske paa, at vi alle sammen gaa ud fra, at Automobileerne ikke ville blive staaende ved det Antal, de nu have, men ville tiltage hurtigt og betydeligt i Antal.