

behandlede denne Sag, tillod jeg mig at henstille til Ministeren, om det ikke var muligt at stryge den Aldersgrænse, som findes i § 7, idet jeg gik ud fra, at selv Folk, der ikke have fyldt 25 Aar, men arbejde for en lille Løn, ogsaa burde nyde godt af dette Lønningstillæg. Jeg ved ikke, om Ministeren nærer de samme Betæneligheder ved at gøre Forandring i Lovforslaget, som han havde sidst.

**Finansministeren (C. Hage):** Jeg tror ligesom i Fjor, at vi gøre rettest i at holde os til den Affattelse af Lovforslaget, som nu har været gældende i to Aar, og det saa meget mere, som Lovforslagets Virkeomraade stadig bliver snævrere, efterhaanden som ny Lønningslove blive vedtagne.

Det ærede Medlem udtalte en Tvivl om, hvorvidt det vil lykkes at faa Lønningsloven for Statsbanerne gennemført i indeværende Rigsdagssamling. Jeg haaber, at denne Tvivl er ugrundet. Min Forventning gaar absolut i Retning af, at det skal lykkes at faa den gennemført.

**Martin Olsen:** Jeg vil tillade mig at gøre en Henstilling til den ærede Minister og det ærede Finansudvalg, om Sagen maatte blive henvist dertil. Som Forholdene nu ere, bliver Betalingen for Overarbejde eller Ekstraarbejde tagen med i Beregningen. Som Følge deraf risikere Folk, der have haft Overarbejde, ikke at faa Lønningstillæg af denne Grund, og Folk, der have haft Ekstraarbejde for en anden Statsanstalt, risikere det samme. Dette fører til, at man gennemgaaende fra Funktionærernes Side vil være mindre tilbøjelig til at paatage sig Overarbejde eller Ekstraarbejde, men det er jo Udvikling i en Retning modsat den, som den ærede Minister maatte ønske.

**Finansministeren (C. Hage):** At Reglerne i en Lov af en midlertidig Karakter som den foreliggende altid maa komme til at frembyde visse Mangler, er noget, der siger sig selv. Og naar der er fastsat en vis Grænse, ved hvilken Lønningstillæget ophører, er det givet, at der paa Overgangspunktet kan fremkomme større eller mindre Uregelmæssigheder. Det ligger i selve Lovens Natur. Den Slags Ting kommer man ikke ud over uden ved at vedtage almindelige ny Lønningsbestemmelser for de paagældende Klasser af Funktionærer.

**Martin Olsen:** Ja, jeg tror dog, at Ministeren vil kunne komme ud over den Ting; der er vel sagtens Ting, der kunde gøres administrativt. Det staaer efter min Mening ikke i selve Loven, at det skal behandles paa denne Maade, men naar man ved Beregningen lader Ekstraarbejde og Overarbejde ude af Betragtning, kan det lade sig gøre, at den Mand, der har haft Overarbejde, dog faar Tillæg. Det er, mener jeg, ubilligt, naar det praktiseres paa den anden Maade. Jeg skal erkende, at der ved en midlertidig Lov maa fremkomme visse Uregelmæssigheder, som ikke ville fremkomme ved almindelige Love, men det er af den Slags Ting, der vistnok kunne forebygges af Administrationen.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til 2den Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Krydstoldvæsenets Nedlæggelse.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3847 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

**Ingvard Jensen:** Hver Gang en af vore Ministre fremkommer her med et Lovforslag, vide vi jo alle paa Forhaand, at det her møder stor Sagkundskab paa alle Omraader. Vi sidde jo her som 114 sagkyndige paa næsten alle Omraader, og ere vi det ikke, skulle vi jo være det og bør i det mindste være det; og vi præsentere os ogsaa i Almindelighed saaledes, idet vi alle i stærkere eller mindre Grad fremstille vore Anskuelser saaledes, at det er af vor inderligste og fuldeste Overbevisning, vi tage vort Standpunkt. Det er derfor ikke saa løjerligt, at Ministrene ikke altid møde den Sympati for de Lovforslag, de fremsætte, som de kunde ønske, og at de stundom møde stærk Kritik paa forskellige Punkter, ja, maaske ikke saa ganske sjældent helt igennem. Det kan ikke være anderledes, men det maa jo ikke være saa behageligt