

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om nogle Ændringer i og Tillæg til de for Kjøbenhavn i Lovene af 30. November 1857 og 14. December 1857 om Vandløb givne Bestemmelser.*

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 3715).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer sattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—16 og Lovforslagets Overgang til 3die Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om forskellige Anlæg paa Jyllands Vestkyst og ved Skagen.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3583 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Jungersen*:

Til § 1.

1) I 1ste Stykke, 3die Linie, efter „Vorupør“ indskydes: „en Mole ved Hirtshals“.

2) I 2det Stykke, 2den—3die Linie, efter „1,000,000 Kr.“ indskydes: „til en Mole ved Hirtshals 500,000 Kr.“.

3) Som et nyt 4de Stykke tilføjes: „Hirtshals-Molen paabegyndes først, efter at Molerne ved Hanstholm og Vorupør ere færdige.“

Til § 2.

4) I 2det Stykke, 5te Linie, i Stedet for Ordet „og“ sættes: „;“, og efter „Vorupør“ indskydes: „og Hirtshals“.

De stillede Ændringsforslag, Lovforslagets Paragraffer samt Lovforslaget i sin Helhed sattes til Forhandling under et.

**Ordføreren** (*Andersen-Nygaard*): Som ærede Medlemmer ville have set, er der til det foreliggende Forslags tredie Behandling af et Medlem af Udvalget, det ærede Medlem for Hjørring Amts 3die Valgkreds (*Jungersen*) stillet Ændringsforslag om at bevilge yderligere 500,000 Kr. til en Mole ved Hirtshals. Der har jo tidligere under Forhandlingerne i Udvalget været forhandlet om forskellige andre Anlæg end dem, der ere optagne paa Forslaget, og derimellem ogsaa om Anlæg af en Mole ved Hirtshals. Men Ministeren har jo udtalt og fastholdt, at da de her i Forslag bragte Arbejders Udførelse jo vil kræve en længere Aarrække, vil det være umuligt af finansielle Grunde at medtage ny Anlæg, som skulle udføres i disse Aar. Vi mente derfor, at det vilde være urigtigt at bestemme, hvad der saa skal tages fat paa, naar de her foreslaaede Arbejder ere færdige. Udvalget har saaledes ikke ment det rigtigt at stille Forslag om andre Arbejder end dem, der allerede ere optagne paa Forslaget. Efter at det ærede Medlem nu har stillet sit Forslag her til tredie Behandling, har Udvalget ikke paa ny haft Lejlighed til at drøfte Sagen, og jeg skal derfor heller ikke udtale mig videre om Forslaget, men afvente at høre den højtærede Ministers Bemærkninger.

**Jungersen**: Jeg skal ikke forlænge denne Diskussion ret meget. Naar jeg har stillet et Ændringsforslag om at bygge en Mole ved Hirtshals, svarede til den, som allerede er der, ligger Begrundelsen i den velvillige Omtale, som denne Sag fik ved anden Behandling her i Tinget, ja, jeg kan sige, fik ikke alene ved anden, men ogsaa ved første Behandling, og jeg vil derfor henstille til det høje Tings Medlemmer at tage denne Sag med nu samtidig. Jeg har ikke turdet vove at foreslaa, at disse Anlæg skulde paabegyndes straks. Som ærede Medlemmer vide, var det Meningen ved Forslagets Forelæggelse, at disse Arbejder, som Forslaget indeholdt, skulde vare i 6 Aar. Udvalget henstillede til Ministeren, og Ministeren gik ind paa, at de bleve udførte i 4 Aar. Jeg har nu tilladt mig at stille mit Forslag saaledes, at Molebygningen ved Hirtshals først paabegyndes, naar de andre Arbejder ere fuldførte, saa at det ikke kommer til Udgift i det Finansaar, hvori de andre Arbejder skulle udføres. Som sagt, det er alene begrundet paa den velvillige Maade, hvorpaa dette Anlæg er omtalt tidligere her i Salen, at jeg har vovet at stille Forslaget nu til