

har langt større Sandsynlighed for at til-
sande end en Havn, der er bygget færdig.
Den højtærede Minister vilde nu gøre gæl-
dende, at denne Betragtning kun var frem-
sat under Forudsætning af, at den paa-
gældende Havn blev ført ud til en pas-
sende Dybde. Men det er, synes mig, den
omvendte Verden, thi kan en Mole holde
sig fri for Tilsanding, som ikke er bygget
ud til den af Teknikerne forudsatte nød-
vendige Dybde, maa den selvfølgelig netop
i Henhold til Teknikernes egen Paastand
langt lettere kunne holde sig fri, naar den
bygges længere ude. Hvis en Havn kan
holde sig fri for Tilsanding, naar den lig-
ger inde tæt ved Kysten, maa den selv-
følgelig langt bedre kunde holde sig fri,
naar den kommer ud paa større Dybde.
Nu har det jo i det Materiale, som har
været Udvalget tilstillet, været fremsat
atter og atter, at man ikke kan slutte
noget deraf, at en enkelt Mole, f. Eks.
ved Gilleleje eller paa Anholt, efterhaan-
den er sandet til, for naar en anden Mole
kommer til, hører Tilsandingen op. Skulde
man nu tage den Reservation eller det
Forbehold, som den ærede Minister tog i
Dag, vender man fuldstændig op og ned
paa de sagkyndiges Paastand i den Hen-
seende. Med Hensyn til den Kritik, den
ærede Minister mente jeg havde undergivet
Vandbygningsvæsenet, vil jeg gøre opmærk-
som paa, at jeg ikke kritiserede andet end
Vandbygningsvæsenets Stilling til Høfde-
bygningen, og jeg tror, at det er beret-
tiget at sige, hvad jeg har sagt, og hvad
jeg skal gentage, at det tjener ikke Vand-
bygningsvæsenet til Ros, at det har maat-
tet være henved 30 Aar om at lære, hvor-
ledes man konstruerer Høfder. Det er
den eneste Kritik, jeg udtalte, og jeg tror,
den er berettiget. Jeg tror, det kunde
forlanges, at man noget hurtigere og med
noget mindre Bekostning var bleven klar
over, hvorledes man skal bygge, og hvor-
ledes man ikke skal bygge. I øvrigt er
jeg enig med den ærede Minister i, at
Vandbygning er en yderst interessant men
meget vanskelig Opgave, men netop derfor
søger man ogsaa at faa de bedste Kræfter,
man overhovedet raader over, ind der.

Da ikke flere begærede Ordet, slut-
tedes Forhandling.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 1 af et
Mindretal (C. Sørensen og P. Madsen)
forkastedes med 43 Stemmer mod 26.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 1 af *samme*
Mindretal ansaas som *forkastet* som Følge
af den foregaaende Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Ud-
valget*
vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§ 2
vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til 3die Be-
handling*
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa
Dagsordenen.

Næste Møde holdes Torsdag den 12.
Marts 1903 Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) *Valg af et Medlem for Folketingets Ved-
kommende til Kjøbenhavns Havneraad.*

2) *Anden Behandling af:*
Forslag til Lov om nogle Ændringer i
og Tillæg til de for Kjøbenhavn i
Lovene af 30. November 1857 og 14.
December 1857 om Vandløb givne Be-
stemmelser.

3) *Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om forskellige Anlæg paa
Jyllands Vestkyst og ved Skagen.

4) *Første Behandling af:*
Forslag til Beslutning om Godkendelse
af Opgørelserne over de Beløb, som
Kjøbenhavns Frihavns-Aktieselskab i
Aarene 1901 og 1902 har anvendt til
Anlæg i Frihavnen.

5) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om et midlertidigt Løn-
ningstillæg for Finansaaret 1903—04.

6) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Krydstoldvæsenets
Nedlæggelse.

Mødet hævet Kl. 4. 5'.