

Ende baade med Forhandlingen og Afstemningen inden Kl. 4.

**T. Larsen:** Jeg skal søge at imødekomme den højtærede Formands Henstilling og fatte mig ganske kort. Allerede da jeg i Forgaars tillod mig at anbefale det lille Ændringsforslag, som jeg har stillet om en Bevilling paa 50,000 Kr. til Paabegyndelse af en Læmole ved Løkken, udtalte jeg, at det ikke var med noget stort Haab om, at dette Forslag kunde blive fremmet paa det foreliggende Lovforslag, at jeg havde fremsat det, og at naar jeg var fremkommet med Forslaget, var det mest for at gøre opmærksom paa Løkken som en Plads, der burde komme i Betragtning ved fremtidige Moleanlæg. Desværre har mit Forslag tilsyneladende ikke vundet nogen som helst Tilslutning hos den højtærede Minister, og den Tilslutning, som det har faaet hos den ærede Ordfører, har heller ikke været overvældende. Den højtærede Minister udtalte i sin Omtale af Forslaget, at han maatte gaa ud fra de Summer, som Vestkysthavnekommissionen i sin Tid havde anført i sin Betænkning, og at disse Summer vare saa overvældende, at de ikke stode i noget som helst Forhold til det Udbytte, som Fiskeriet paa denne Plads gav, og af Hensyn hertil kunde han ikke tiltræde Forslaget. Det var vistnok i alt Fald Hovedindholdet af den højtærede Ministers Tanke. Jeg erkender, at det Overslag, Kommissionen var kommen til med Hensyn til en Læmole ved Løkken, var meget højt, idet Forslaget, som den højtærede Minister ganske rigtig nævnedes, gik ud paa en Bevilling paa  $3\frac{3}{4}$  Mill. Kr., men jeg tror dog ogsaa, at det kan siges, at Kommissionen under Behandlingen af Forholdene dernede ved Løkken har været noget tilbøjelig til at overse denne Plads. Naar jeg siger dette, vil jeg kun pege paa, at uagtet Kommissionen beskæftigede sig med at udarbejde to meget dyre Forslag, dels til en Læmole, dels til en Dækmole der paa Pladsen, udtaler Kommissionen i sin Betænkning, at der „efter at Molen ved Hirtshals er bleven forlænget og ført ud til 18 Fods Vanddybde, er mindre Anledning til at bygge flere Moler paa Strækningen fra Højen (Skagen) til Lild (Sannæshage), idet der paa den Del af denne Kyststrækning, der ikke kan drage Nytte af Hirtshalsmolen, kun bor meget faa Fiskere“. Det har man altsaa udtalt i Kommissionsbetænkningen, men statistisk oplyste jeg forleden Dag, og den højtærede

Minister bekræftede det ogsaa, at Løkken er en af de største Fiskepladser paa hele Vestkysten, idet den har op imod 180 Fiskere. Ganske vist er det Udbytte, som Fiskeriet der indbringer, ikke saa stort, idet Fiskeriforholdene ere meget vanskelige, men en Læmole skulde jo netop tjene til at forøge det Antal Fiskedage, som kunde faas, og derved det Udbytte som i det hele taget kunde naas. Jeg erkender imidlertid — og det udtalte jeg allerede forleden Dag —, at de store Tal, som ere opførte af Kommissionen med Hensyn til Anlægget af en Læmole ved Løkken, ere meget skræmmende, og jeg forstaaer meget godt, at den højtærede Minister under Hensyn hertil ikke har optaget Løkken paa det foreliggende Forslag. Naar jeg derfor har stillet Forslaget, er det, fordi det i det Andragende, jeg forleden nævnte, fra Fiskernes Side er antydnet, at man ved Opførelsen af en mindre kostbar Mole vil kunne naa til et Resultat, der vil være betryggende for Fiskerne. Jeg har haft den Glæde, at det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen), hvis praktiske Erfaring og Sagkundskab vi alle anerkende, har støttet denne Fiskernes og min Betragtning og har udtalt sig stærkt til Gunst for Forslaget, og jeg takker ham meget derfor. Uagtet der ikke er Udsigt til paa det foreliggende Forslag at opnaa noget Resultat for Løkkens Vedkommende, har jeg dog altsaa det Haab, at denne ny Tanke om en billigere Mole, bygget kortere og af en billigere Konstruktion end den, Vestkysthavnekommissionen har foreslaaet, maaske i Fremtiden kunde blive tagen op til nærmere Undersøgelse, og hvis denne nærmere Undersøgelse kunde slaa fast, at der for en mindre Sum vilde kunne gøres noget, vilde mit Forslag ikke være aldeles omsonst. I Haab om, at det maatte ske, skal jeg følge den ærede Ordførers Henstilling og tage mit Forslag tilbage, da jeg ikke vil udsætte det for at blive forkastet og Sagen dermed standset for Fremtiden.

**Formanden:** Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 uden for Betænkningen ere tagne tilbage. Ønsker nogen at optage dem? (Ophold). De ere da bortfaldne.

**Jørgensen:** Før Behandlingen af det foreliggende Lovforslag slutter, vil jeg gerne motivere min Afstemning over det. Med Hensyn til Forhold som disse, som kun faa af Tingets Medlemmer kende,