

Havn ved Frederikshavn. Og efter de Udtalelser, vi have hørt i Dag, særlig fra det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen), synes jeg, at alle maa indrømme, at det er absolut uheldigt at gaa til Anlægget af en Fiskerihavn ved Skagen. Udvalgets Medlemmer have jo ogsaa taget Afstand derfra — næsten alle sammen, baade Flertallet og de forskellige Mindretal. Flertallet siger i Betænkningen: „Uagtet der har været delte Meninger om, hvorvidt en Havn ved Skagen burde gaa forud for adskillige andre Anlæg paa selve Vestkysten, og skønt man maa fastholde, at en Havn ved Skagens Øst- eller rettere Sydside ikke kan erstatte eller træde i Stedet for Fiskerihavneanlæg paa selve Vestkysten“ o. s. v., saa have de dog ikke kunnet faa sig selv til at gaa imod denne Havn, men de have i hvert Fald haft store Betæneligheder ved Anlægget af en Havn der og mene ikke, at den kan betragtes som en Fiskerihavn, der kan være en Erstatning for en Vestkysthavn. Det første Mindretal udtaler sine store Betæneligheder ved Anlæg af en Fiskerihavn ved Skagen, særlig af en landfast Havn. Det udtrykkes saaledes i Betænkningen:

„Mindretallet nærer desuden store Betæneligheder ved at gaa med til det foreslaaede Havneanlæg ved Skagen og ønsker derfor at henstille til Regeringen at tage under fornyet Overvejelse, om det kan anses for hensigtsmæssigt at anlægge en landfast Havn ved Skagen, eller om en fritliggende Havn af Hensyn til Sandvanding frembyder saa store Fordele paa dette Sted, at en Øhavn maa foretrækkes.“ Det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds med Tilslutning af 3 andre Medlemmer udtaler jo en meget skarp Kritik over Havnen ved Skagen. Jeg skal læse nogle Linier op af, hvad der skrives, hvad ærede Medlemmer jo allerede ville have læst, men det er kun for at genkalde det i Erindringen:

„I Henhold til denne Betragtning har Mindretallet næret store Betæneligheder ved at gaa med til det foreslaaede Havneanlæg ved Skagen, ikke alene fordi Mindretallet fremdeles maa fastholde, at Skagen ingenlunde er det Sted paa den jyske Kyst, hvor en Fiskerihavn tiltrænges mest — tværtimod —, men navnlig fordi Mindretallet maa anse de rettlige Forhold ved Skagen for, i flere ret væsentlige Henseender, saa lidet gunstige for et Havneanlægs Holdbarhed, at der er Grund til at nære alvorlig Tvivl

om, at det omhandlede Anlæg, saafremt det udføres i Overensstemmelse med det foreliggende Forslag, vil blive tilfredsstillende.“ Det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen) udtalte jo en saa skarp Kritik over Havnen ved Skagen, at man maa forbavses over, at det ærede Medlem ikke har stillet Ændringer i den Retning, og det ærede Medlem for Hjørring Amts 3die Valgkreds (Jungersen) har udtalt noget lignende i Dag, maaske endda i stærkere Grad. Man maa sikkert forbavses over, at disse to ærede Medlemmer ere gaaede med til at foreslaa dette Havneanlæg. Det ærede Medlem for Viborg (Ravn) kritiserede disse to ærede Medlemmer og sagde, at han forbavsedes ogsaa over, at de ikke havde stillet Ændringsforslag; hvis han havde staaet paa samme Standpunkt, vilde han selvfølgelig ikke have betænkt sig paa at stille Ændringer, men det ærede Medlem sagde alligevel, at hvis han i Dag skulde bygge en Havn, vilde han helst have bygget en Havn ved Hirtshals. Det er forunderligt, at det ærede Medlem først varmt anbefaler en Havn ved Skagen imod de to andre ærede Medlemmer, som ogsaa i Betænkningen have tiltraadt den, og saa bag efter siger, at hvis han egentlig skulde have fulgt sit Hjertes Overbevisning, saa havde han gaaet med til en Havn ved Hirtshals og ladet Skagen ligge.

Enigheden i Udvalget har jo sikkert ikke været ret stor, og efter de Udtalelser, der ere komne frem, ved jeg ikke rigtig, hvad vi andre, som ikke have kunnet sætte os ind i disse Forhold, egentlig skulle gøre. Det ser jo mærkeligt ud, om man efter de fremkomne Udtalelser stemmer for Forslaget, og det vil ogsaa være mærkeligt, om man undlader at stemme for Forslag, som ere anbefalede af hele Udvalget.

Ved 1ste Behandling udtalte jeg mig imod en Skagenshavn, og jeg har fremdeles den fulde Overbevisning, at det er uheldigt og egentlig meningsløst at anlægge en Havn ved Skagen saa nær ved Frederikshavn. Det siges jo nok i Betænkningen, at det ikke skal betragtes som Løsningen paa den Opgave at faa en Vestkysthavn, men det vil i alt Fald tage en Del Penge, og hvis vi sparede det Beløb sammen med adskillige andre, saa kunde vi maaske i en nær Fremtid virkelig komme til at anlægge en Havn paa Jyllands Vestkyst. Jeg vilde derfor meget have ønsket, at der havde været stillet Forslag fra Udvalget om, at Bevillingen til Havnen skulde udgaa.