

heder, hvorved Bekostningen betydelig vilde overstige den forud beregnede. Den løse Grund i Forbindelse med den stærke Strøm, som kan løbe langs Kysten, gør det nemlig utvivlsomt, at der sker Flytninger af Materiale paa Landgrunden selv i betydelig Afstand fra Kysten — paa det nærliggende Rev for Enden af „Grenen“ sker dette som bekendt i høj Grad — og som Følge heraf vilde det ogsaa være meget vanskeligt forud at danne sig nogen Mening om, hvor store de aarlige Vedligeholdelsesomkostninger vilde blive; man vilde i saa Henseende sikkert komme til betydelige Summer.“ Saa siger man videre i en Kommissionsbetænkning af 1887: „Vi ville dog ikke undlade at bemærke, at ere Forholdene ved Skagen særlig uheldige for et større Havneanlæg, ere de det formentlig i endnu højere Grad for Anlæg af en mindre Havn, derved forstaaet en saadan, der fra Kysten kun er ført ud til en mindre Vanddybde, t. Eks. 12 à 15 Fod, da maa det anses for tvivlsomt, hvorvidt det vil være muligt at holde en saadan helt inde paa Forstranden liggende Havn fri for endogsaa hurtig Tilsanding, selv aldeles bortset fra Bekostningsspørgsmaalet.“ Nu vedrører denne Udtalelse ganske vist en Havn med en Dybde af 12—15 Fod, og den Havn, det er paatænkt at anlægge, skulde ved Munden have en Dybde af en Snes Fod. Men naar vi saa sammenholde det med Forholdet ved Gilleleje og ser, at her, hvor Molen er ført ud vistnok ogsaa omtrent til en Snes Fods Dybde, bliver Sandet ved at følge med helt ud til Molehovedet og har lagt sig helt der ude, saa kan man være ganske sikker paa, at selv om man kommer ud paa en lignende Vanddybde ved Skagen, vil man muligvis faa den meget hurtige Tilsanding ogsaa der, som der i Kommissionens Betænkning er udtalt en Frygt for. Den vil sikkert komme temmelig hurtigt, og saa faar man de betydelige Udgifter til at holde Havnen ren. — Endvidere siger samme Kommission, at „Kystlinien oppe ved Skagen fra 1787 til 1882 har forandret sig i høj Grad, og medens Sydkysten Øst fra ud til ca. 2,600 Fod Øst for Skagens Kirke er bortskaaren, er der sket Tilsanding af Kysten fra dette Punkt og Vest paa endog i betydelig Grad, netop der, hvor den projekterede Havn skal ligge“. Det forekommer mig, at disse Udtalelser af de forskellige Kommissioner ikke saadan uden videre kunne skydes til Side, at de tale ret vægtigt imod at gaa til Anlægget af en landfast Havn ved Skagen, og at de langt mere

tale for, at man bør gaa til Anlægget af en Øhavn, naar man da ikke vil prøve, saaledes som jeg tillod mig at henstille ved 1ste Behandling, at begynde med en Mole og forsøge, hvorledes dette vil gaa. Havde man gjort det, var der ikke gaaet saa meget i Stykker, noget var der ganske vist gaaet med, men Bekostningen havde ikke været saa stor. Nu er jeg meget bange for, at hvis vi begynde paa det fulde Anlæg, ville vi, som jeg før nævnedes, komme til at høste sørgelige Erfaringer deroppe.

Naar min Partifælle i Udvalget og jeg, uagtet vi nære denne stærke Frygt, ikke have villet stille Ændringsforslag om at gaa over til Anlæg af en Øhavn, er dette begrundet i, at vi ikke turde udsætte hele Sagen for at blive standset endnu et Aar — jeg tænker her paa Molerne ved Vestkysten og de andre Foranstaltninger, som Lovforslaget omfatter. Vi turde ikke paatage os Ansvar for, at Forslaget om disse Foranstaltninger dernede muligt ikke vilde blive gennemførte i Aar. Det er altsaa Grunden til, at vi intet Ændringsforslag have stillet vedrørende Spørgsmaalet om Skagens Havn, men at vi der have maattet bøje os og nu maa finde os i, hvad der fra den høje Regerings og de sagkyndiges Side maatte blive lavet. Men vi have ikke kunnet undlade at slutte os til det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds i de fra ham fremkomne Udtalelser, da vi ogsaa gerne, hvis det er muligt, vilde bidrage til, at det blev taget under ny Overvejelse, om ikke de Penge, der nu bevilges her paa Lovforslaget, burde anvendes paa anden Maade, end Lovforslaget i dette Øjeblik forudsætter, nemlig til at bygge en Øhavn i Stedet for en landfast Havn,

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Høfdebygningen paa Vestkysten kan jeg slutte mig til de Udtalelser, der ere fremkomne fra det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds. Ihvorvel vi ikke i Udvalget have været særlig begejstrede for dette Stykke Arbejde, have vi ikke turdet gaa med til at standse det hele og muligvis lade det, der er, forfalde, hvorved vi maaske ogsaa vilde bidrage til, at Redningsdamperen, der nu er stationeret i Thyborøn Kanal, slet ikke kunde komme ud og udføre det Arbejde, den har at udføre, vore Fiskere vilde komme til at staa aldeles hjælpeløse under en Storm. Det have vi ikke turdet, fordi det er min og mine Partifællers Opfattelse, at Thyborønkanalen maa vedligeholdes, i hvert Tilfælde indtil man er enig om andre Foranstaltninger, om andre Støttesteder for