

store Beløb til Vedligeholdelsen, idet Havet undergraver, opløser og bortfører betydelige Masser af Anlægene.

Der er talt lidt nok om, at de Arbejder, der her ere udførte, ikke alene ere udførte for at beskytte Limfjordstangen, men ogsaa for at beskytte Kysten langs Limfjorden, og der er, som bekendt, ofret store Beløb derpaa. Det er Gang efter Gang oplyst af det ærede Medlem, som jeg nys citerede, hvorledes det i sig selv var ganske meningsløst samtidig med, at man bygger Høfder, at uddybe Indsejlingen og tænke, at man derved beskytter Kysten langs Limfjorden. Det ærede Medlem har oplyst med Hensyn til Besejlingen og hvad den koster — jeg kunde ogsaa citere dette, men anser det for tilstrækkeligt at nævne det —, at hvert af de 700 Skibe, som i et enkelt Aar har sejlet gennem Thyborønkanalen, koster Staten 600 Kr. Saa er der talt om, at Limfjorden skulde være en Havn, som man i stormfuldt Vejr kunde søge ind i, men af søkyndige er det oplyst, at de store Sejlere — jeg tænker nærmest paa Sejladsen paa England — ikke tør vove at holde paa Thyborønkanalen i stormfuldt Vejr, saa det maa altsaa nærmest blive for den lokale Sejlads, at dette skulde have Betydning. Men at det er en overordentlig kostbar Historie, og at den hele Foranstaltning er ret tvivlsom, synes jeg tydeligt fremgaar af, hvad det ærede og — jeg kan ikke lade være at sige — sagkyndige Medlem Gang efter Gang har oplyst. I det hele taget kan jeg ikke undlade at udtale ved denne Lejlighed, at det staar for mig som ret mærkeligt, at man ikke fra den første Tid, da det ærede Medlem udtalte sig her i Tinget, har kunnet slutte sig til de Tanker, han har ført frem paa dette Omraade. Han har Gang paa Gang udtalt sig imod det tvivlsomme, ja meningsløse, tør jeg maaske sige, i at vedblive med at opføre disse Høfder, og udtalt, at det vilde være langt mere forsvarligt, om man dannede en Fond, saa at Staten kunde sige, efterhaanden som man led Tab deroppe: Vær's god, her er Erstatning for de Tab, I have lidt. Havde man i den Tid fulgt det ærede Medlem, vilde Staten have sparet Millioner og efter min Mening vilde der desuden have været langt større Tilfredshed blandt Befolkningen deroppe, end der nu er. Naar vi undtage de faa, der have haft Fortjeneste ved Arbejdets Udførelse, og ganske enkelte paa Tangen, tror jeg, det er meget faa, som føle sig taknemmelig stemte over for Sta-

ten for de Bekostninger, den har haft ved Høfdebygningen. Naar man i den Tid, da det ærede Medlem begyndte at udtale sig her i Tinget om denne Foranstaltning, ikke har lyttet til hans Røst, men er gaaet stik imod, kan jeg ikke forstaa det anderledes, end at det maa bero paa, at de daværende Regeringer have lyttet til enkelte formaaende Mænds Udtalelser, og at de enkelte Medlemmer af Lovgivningsmagten saa godt som ikke have haft Lejlighed til at se, hvilket Ødelæggelsværk der er blevet anrettet paa de Høfder, som ere opførte, og hvilket Spild af Tid og Kræfter der er sket.

Saa siger man: Men er det rigtigt at standse med dette Foretagende, efter at man har ofret saa mange Penge derpaa, og efter at vi nu staa over for Afslutningen? Ja, var det endda Afslutningen! Det tror jeg ikke paa. Jeg skal blot tillade mig at henvise til, at Havnekommissionen har udtalt, at hvis Indsejlingen til Thyborøn Kanal skulde indsnævres og tilstrækkeligt beskyttes — jeg husker ikke bestemt Ordene, men det var i hvert Fald Meningen — saaledes at Sejløbet derind blev fast, vilde det koste 12 Mill. Kr. Jeg skal henvise til, at der endnu mangler 20 Høfder paa den søndre Limfjordstange. Endvidere skal jeg henvise til, hvad det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen) udtalte ved 1ste Behandling af dette Lovforslag, at den Tid formentlig ikke vilde være fjern, da man kom til at bygge en Række Høfder til inden for dem, der nu vare paa den søndre Limfjordstange, og naar man har set paa Forholdene deroppe, kan man ikke andet end give det ærede Medlem Ret; den Tid er ganske sikkert ikke fjern. Men selv om man tager Hensyn til, at man nu forstaaer at bygge langt stærkere og bedre Høfder end fra Begyndelsen, har jeg dog ikke set, at man tør angive Varigheden af en Høfde til længere end 35 Aar, og inden vi blive færdige med at bygge alt, hvad det efter sagkyndige Udtalelser skal være hensigtsmæssigt, ja nødvendigt at bygge — det er forskelligt eftersom Udtalelserne falde — er der sikkert mange af de Høfder, der nu se nogenlunde ordentlige ud, som ere ødelagte, saa at vi komme til at begynde paa at opføre ny, hvor der tidligere stod Høfder, længe før vi ere færdige med det, som hører til den oprindelige Plan. Jeg kan derfor ikke andet end anbefale ærede Medlemmer at stemme for de to Ændringsforslag. Det staar for mig som aldeles uforsvarligt at