

noget knappere end hidtil, har jo allerede mødt en Indsigelse. Jeg frygter for, at naar det kommer til Stykket, vil det vise sig her som paa andre Poster, at det er vanskeligt at bringe de tilvante Udgifter ned. Jeg finder derfor Anledning til at gentage nu paa Finanslovbehandlingens sidste Dag, hvad jeg udtalte paa den første Dag, at saaledes som vor Statshusholdning føres, og med de Vaner, vi nu en Gang have lagt os til, maa vi være forberedte paa, at det kan blive nødvendigt at skaffe ny Indtægter gennem ny Skatter. Ganske vist viser det nu løbende Finansaar en ikke uvæsentlig, en ret glædelig Fremgang saavel i Udbyttet af de indirekte Afgifter som i Udbyttet af Statsbanedriften. Men denne Stigning — selv om den fortsættes jævnt under normale Forhold — kan man dog ikke antage skulde være tilstrækkelig til at dække, ikke blot den stadig stigende Forøgelse i Udgifterne, men tillige det betydelige Underskud, som i Forvejen er til Stede. Jeg tror, det er rigtigt at gentage dette, ogsaa ved denne Lejlighed; thi det bør ikke komme nogen overraskende, naar vore Finansers Krav omsider medfører, at vi maa søge ny Indtægter.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

#### Lovforslaget (se Tillæg C)

vedtoges enstemmigt med 73 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om forskellige Anlæg paa Jyllands Vestkyst og ved Skagen.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1409, Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 977).

Uden for Betænkningen var der stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Thomas Larsen*:

Til § 1.

1) I 2det Stykke, 3die Linie, efter „1,000,000 Kr.“ indskydes: „samt til Paa-begyndelse af en Læmole ved Løkken 50,000 Kr.“

2) I 3die Stykke, 2den Linie, Summen „750,000 Kr.“ forandres til „800,000 Kr.“

Lovforslaget og de stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling under et.

**Ordføreren (Andersen-Nygaard):** Det foreliggende Forslag omhandler jo mange, ret vigtige Spørgsmaal, Spørgsmaal, der i en lang Aarrække have været ret brændende. Det er ikke min Mening her at komme ind paa en vidtløftig Omtale af Sagens Forhistorie. Det er jo det høje Ting ret bekendt, hvorledes Spørgsmaalet om Anlægget af Moler og Havne har været drøftet i en længere Aarrække, og at der Gang efter Gang har været nedsat Kommissioner til at overveje dette Spørgsmaal. Den sidste Kommission af 16. Juni 1897 fik samtidig til Opgave at overveje Spørgsmaalet om Trangen til et Anlæg af en Havn ved Skagen. Det mærkelige Resultat, som denne Kommission kom til, nemlig at indstille Skagens-Havnen som det første, der skulde gøres for at løse Havnespørgsmaalet paa Vestkysten, er atter og atter omtalt, og jeg skal ikke dvæle nærmere derved. Men det er jo bekendt, at da den højtærede Minister i Fjor i god Forstaaelse med Kommissionens Indstilling forelagde Forslaget om Skagenshavnen, fremkom der her ved Behandlingen Ønsker fra mange Sider om, at vi i Stedet derfor skulde gaa til Arbejder paa selve Vestkysten. Det var den almindelige Mening, baade her i Tinget og i Udvalget, at vi i alt Fald samtidig med Skagens-Havnen burde gaa til Anlæg paa selve Vestkysten. Vi kunne derfor kun sige Ministeren Tak for, at han har vist sig saa lydhør for disse Krav, og efter at vi i Sommer have være ude paa Rejse og set Forholdene paa Stedet, foreligger der, efter at Ministeren har overvejet Sagen, dette Forslag, der dels gaar ud paa Anlæg af en Havn ved Skagen og dels gaar ud paa Anlæg af Moler ved Hansted og Vorupør samt en Række Høfder paa den nordre Limfjordstange. Desuden loves det, at der paa disse Anlæg vil følge andre i anden Omgang.

Det er med Tilfredshed, at Udvalget har set dette Forslag om at gøre noget for Fiskeriet paa selve Vestkysten. Hvad Skagens-Havnen angaar, er det jo ogsaa i Aar Ingeniør Bergs Plan, men med den Ændring, at Overslaget i Fjor var anslaaet til 2 $\frac{1}{4}$  Mill., men i Aar bragt ned til 1 $\frac{3}{4}$  Mill., hvilket Udvalget ser med Tilfredshed. Den Hindring, der var i Fjor