

mig, at det var unaturligt at spare paa et Felt, hvor man faktisk havde en Gevinst at vinde ved at hjælpe der.

Ordføreren (J. Jensen, Aalborg Amts 1ste Valgkreds): Det er maaske ret overflødigt, men jeg ønsker alligevel at sige over for de sidste Udtalelser, som fremkom fra det ærede Medlem for Vejle Amts 4de Valgkreds (N. C. Jensen), at det er jo en Misforstaaelse, naar han har opfattet mine Udtalelser, som om jeg var imod Totalafholdsbevægelsen i det hele taget eller specielt imod, at der af Statskassen bliver taget 4,000 Kr. til en Ædrueligheds-kommission. I mine halvvejs spøgende Bemærkninger laa der efter min Mening kun det alvorlige, at det kunde have været glædeligt, om man en Gang imellem kunde se, at der fra Befolkningens Side blev sat noget i Gang, uden at man gik til Statskassen og forlangte Tilskud; men det var ikke specielt det nævnte Omraade, jeg fremfor andre vilde trække frem. Det var, fordi det laa saa snublende nær, som noget af det sidste, vi havde beskæftiget os med. Jeg vil nødig, det skal forstaaes, som om jeg var saa meget imod disse 4,000 Kr. Jeg har selv været med til at anbefale Forslaget i Finansudvalget. — Med Hensyn til Jernbanerne, da vil jeg ikke strides med det ærede Medlem om, hvilke ny Anlæg der har været nødvendige, men det er min Opfattelse, og jeg sagde udtrykkelig, det var min Opfattelse, at vi i de senere Aar ikke havde behøvet at gaa saa rask frem med Anlæg af ny eller Udvidelse af bestaaende Jernbaner, som vi have gjort.

N. C. Jensen: Det glædede mig overordentlig at høre, at det kun var i Spøg, at den ærede Ordfører fremkom med disse Ord om Bevillingen til Ædrueligheds-kommissionen. Jeg er tilbøjelig til at tro, at denne Spøg uden Skade kunde have været udeladt. — Med Hensyn til hans sidste Bemærkning angaaende Anlæg af ny Jernbaner maa jeg sige, at det slet ikke var min Tanke, og det kan heller ikke lægges ind i mine Ord, at jeg vilde fremdrage noget som helst i den Retning. Men den ærede Ordfører nævnedes, at det var et Felt, hvor man mulig maatte søge at spare for at skaffe Balance til Veje. Her var det, jeg vilde tillade mig at drage i Tvivl, fra mit Standpunkt, om det er den rette Vej til at søge Balance.

Det ærede Medlem talte ogsaa om, at vi maaske senere i dette Møde vilde

komme til at beskæftige os med Havne paa Jyllands Vestkyst. Det forekommer mig, at man her — for øvrigt skal jeg ikke fordybe mig i dette, jeg skal maaske faa Lejlighed til at udtale mig om det senere — er inde paa et Skraaplan, der kan føre meget vidt i betydelige Udgifter. Men lad det nu være, som det er: Men naar man ikke tager bestemt Afstand paa Bevillinger, hvor der kunde spares, eller hvor man maaske burde spare, som de Millioner af Kroner, man har tænkt at ofre paa de kjøbenhavnske Banegaardsforhold, saa forekommer det mig lidt haardt, at man nu vil sige, at det er paa § 27, ved ny Jernbaneanlæg, man i Fremtiden skal skaffe Balance.

Det var kun det, jeg vilde gøre Indsigelse imod.

Finansministeren (C. Hage): Hverken de faldne Udtalelser eller det foreliggende Resultat af den nu tilendebragte Finanslovbehandling indeholder noget væsentligt nyt, som giver mig særlig Anledning til Bemærkninger. Den ærede Ordfører har givet en Oversigt over vor finansielle Stilling, hvis Rigtighed jeg i det væsentlige kan anerkende. Han har understreget det samme, som jeg gentagne Gange har haft Lejlighed til at fremhæve, at Forholdene for Øjeblikket ikke ere synderlig gunstige, og at, hvis vi ikke kunne bringe vore Udgifter ned, maa vi være belavede paa at bringe vore Indtægter op. Ganske vist fremviser Resultatet af Finanslovsbehandlingen i Aar et noget mindre Underskud, end Tilfældet var for den Finanslov, vi vedtog i Fjor. Alligevel er Underskuddet $4\frac{3}{4}$ Mill. Kr. Forbedringen i Sammenligning med Finansloven for det løbende Finansaar ligger deri, at der dels er opført en noget større Indtægt, dels deri, at Udgifterne paa § 27 ere væsentlig mindre end paa den løbende Finanslov. Men det, som man bør lægge Mærke til, og som ogsaa allerede er fremhævet af den ærede Ordfører, er det, at selv de i allerstrengeste, de i allersnævreste Forstand ordinære Udgifter ere paa den foreliggende Finanslov stegne med ikke mindre end 2 Mill. Kr. i Sammenligning med i Fjor. Det er Udgifterne paa §§ 11—25. Der er saaledes en Stigning paa Landbrugsministeriet af omtrent 400,000 Kr., paa Indenrigsministeriet af 500,000 Kr., paa Justitsministeriet af 150,000 Kr., og paa Kultusministeriet af 800,000 Kr. Den ærede Ordførers Henstilling om at søge fremtidig at holde Udgifterne paa § 27