

er Tilfældet, at opføres under hvert af de enkelte Ministerier. Jeg skal gerne lade dette overveje og gøre det til Genstand for Forhandling mellem Finansministeriet og de andre Ministerier. Men jeg vil dog tilføje den Bemærkning, at jeg gaar ud fra, at jeg er i Overensstemmelse med den ærede Ordfører, naar jeg forudsætter, at det i alt Fald ikke er Tanken, at de enkelte Ministeriers Understøttelseskasser skulle borttages fra dem og henlægges under Finansministeriet. Forholdet er jo nemlig det, at der til Raadighed for hvert enkelt Ministerium findes en vis Sum, som overensstemmende med visse Regler anvendes til Understøttelser efter administrativt Skøn, uden at der gøres Regnskab derfor i Enkelthederne, og jeg gaar ud fra, at der under alle Omstændigheder bør bevares for hvert Ministerium en Sum til Raadighed i dette Øjemed ligesom hidtil.

Ordføreren (J. Jensen, Aalborg Amts 1ste Valgkreds): Jeg vil blot konstatere Rigtigheden af den Forudsætning, den ærede Finansminister er gaaet ud fra, naar Talen er om de Understøttelseskasser, der findes under Ministerierne. Naar jeg har talt om at faa det hele samlet under eet Ministerium, er jeg gaaet ud fra, at det kun gælder de personlige Understøttelser, der enten findes paa selve Finanslovsforslaget eller kommer ind ved Ændringsforslag her i Rigsdagen; men med Hensyn til de Summer, der i de forskellige Ministerier staa til Raadighed til Uddeling af de paa-gældende Ministre, uden at vi her i Tinget have noget at gøre med, hvilke Personer der faa det, gaar jeg ud fra som en Selvfølge, at Ministerierne beholde disse Summer, og at der fremtidig ogsaa vil være Understøttelseskasser under Ministerierne. Men kun for de Personers Vedkommende, der komme til Afstemning her i Tinget, vilde det være lettere baade for Finansudvalget og Tingets Medlemmer, om vi havde dem samlede paa et Sted, paa § 16, i Stedet for paa mange forskellige Steder.

Anders Nielsen: Det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (Martin Olsen) rettede et Spørgsmaal til mig angaaende Forslaget om Nyboders Flytning. Det er ret usædvanligt, og jeg haaber heller ikke, at det skal blive almindelig Skik, at man benytter Finanslovbehandlingen til at spørge Finansudvalgets Formand om, hvorledes det staaer med Spørgsmaal, der er fremkommet under Form af særligt Lovforslag. Jeg vil derfor ogsaa

blot sige til det ærede Medlem, at Finansudvalget behandler Spørgsmaalet om Nyboders Flytning saaledes, som man finder at maatte gøre det under Hensyn til samtlige foreliggende Omstændigheder.

Martin Olsen: Jeg skal erkende, at jeg ikke er bleven meget klogere af dette Svar. Saa vidt jeg forstod, skulde der i Svaret ligge en Bebrejdelse mod mig for, at jeg havde rejst dette Spørgsmaal paa upassende Sted. Jeg kan maaske erkende dette, men jeg rejste Spørgsmaalet, fordi jeg ved, at mange Mennesker vente paa et Svar, og jeg havde troet, at jeg havde kunnet faa et mere tydeligt Svar.

Anders Nielsen: Jeg tror, at det ærede Medlem just har faaet det Svar, som hans Spørgsmaal fortjente.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 115—116 til § 24 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 I. B. a. 3. af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 135 til § 28 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal hermed afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Det næste Møde holdes i Morgen, Fredag den 6. Marts Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) *Fortsættelse af tredje Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1903 til 31. Marts 1904.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om forskellige Anlæg paa Jyllands Vestkyst og ved Skagen.

Mødet hævet Kl. 3. 55.