

lertid faar ogsaa det være, heller ikke det er det vigtigste. Men Spørgsmaalet er, om denne Rentegaranti, der vedbliver at bestaa, uagtet Skattesystemet fuldstændigt omordnes, ikke faar nogen Indflydelse paa vor Stilling i Verdensmarkedet i det Øjeblik, vi have større Forretninger at gøre med Udlandet. Der vil ikke være nogen Lejlighed til at komme ind paa en Drøftelse af denne Sag her i Dag, men Forholdet vil formentlig være det, at det vil være rigtigst, maaske ved første Behandling af Finansloven i Oktober, at drøfte de Synspunkter, der for Fremtiden maa gøres gældende, naar Staten paatager sig en forøget Byrde paa dette Omraade. Her er en Kautionsforpligtelse, som man i Virkeligheden har paadraget sig, delvis i hvert Fald, under Forudsætning af nogle bestaaende Skatteforhold, som ikke vedblive; Kautionsforpligtelsen kastes i hvert Tilfælde delvis noget over paa andre Skuldre. Det hører jo Fremtiden til, det er der ikke noget at sige til, men de almindelige Synspunkter, som man sikkert anstiller i Kabinetet, specielt i Finansministeriet, for at kunne tilraade, at Staten paatager sig videre Rentegaranti, vil det sikkert være af Interesse at faa frem til Efteraaret, naar vi komme til Finanslovbehandlingen. Jeg har imidlertid her blot villet gøre disse Bemærkninger for, som sagt, at faa Lejlighed til at komplimentere Udvalget, fordi det er lykkedes det, hvad der ikke er lykkedes andre, og for at takke Udvalget, fordi det har taget Hensyn til min Henstilling ved Finanslovens første Behandling.

Martin Olsen: Jeg vil gerne med Hensyn til en Post, der staar paa § 28, stille en Forespørgsel til den ærede Formand for Finansudvalget. § 28 er jo Forventningernes Paragraf. Ikke alle de Poster, der staa der, komme frem paa Regnskabet. Der er en Post der, jeg meget gerne vilde se paa Statsregnskabet for næste Aar, og det er en Post om Opførelse af Boliger for Søværnet paa Orlogsværftets Grund (første Bidrag 400,000 Kr.). Jeg ved vel, at det er en Formalitet, at Finansministeriet tilsender Udvalget en saadan Fortegnelse over de Bidrag, for hvilke der kan blive Brug, men jeg vil haabe, at Svaret fra Finansudvalgets Formand skulde bestyrke mig deri, at denne Post som sagt maa komme frem paa Statsregnskabet. Der kræves altsaa 400,000 Kr., og jeg vilde gerne, hvis det skulde være muligt, drive en lille Smule

paa Finansudvalget, saa at det kunde faa Øjnene op for, at det er ganske nødvendigt, at den Bevilling, der her foreslaas optagen paa Finansloven, kommer til at træde ud i Livet. Jeg har jo tidligere haft Lejlighed til at paapege, hvor slette mange af disse Boliger ere, og det skal jeg ikke gentage. Alle de Penge, der anvendes til Reparation, ere spildte Penge, da Spørgsmaalet om Nedlæggelsen kun er et Tidsspørgsmaal. Men der er andre Ting, der kræve en Løsning, og Løsningen maa komme, hvis der ikke foretages noget mere radikalt der ude. Der er f. Eks. Belysningen; de leve i et halvt ægyptisk Mørke der ude; der er der mere end dobbelt saa langt mellem Lygterne som andre Steder, og selv om Kjøbenhavn er en ideel By, findes der dog Elementer, der ikke ere rare at møde i den Afstand, der er mellem Lygterne der ude. Men der er et andet Moment, der heller ikke maa glemmes der ude, det er Spørgsmaalet om Søhospitalet.

Formanden: Jeg tror dog, vi maa gaa ud fra, at en Realitetsforhandling om de Sager, der ere opførte paa § 28, ikke kan finde Sted i Øjeblikket.

Martin Olsen: Ja, undskyld, jeg har kun villet paapege, hvilken Nødvendighed der foreligger for at fremme den Sag, der foreslaas opført paa § 28 under Nr. 6.

Formanden: § 28 gaar kun ud paa, hvilke Sager der under en vis bestemt Forudsætning skulle optages paa Finansloven. Det, Forhandlingerne maa dreje sig om, er, hvorvidt de paagældende Sager skulde optages paa § 28 eller ikke, men ikke Realitetsspørgsmaalene.

Martin Olsen: Det er ganske rigtigt. Jeg skal da slutte med kun at spørge den ærede Formand for Finansudvalget, om man kan have noget som helst Haab om, at Nyboders Befolkning kan faa det paagældende Forslag at se fra Finansudvalget inden Samlingens Slutning.

Finansministeren (C. Hage): Den ærede Ordfører rettede til mig en Henstilling om at tage under Overvejelse, om der ikke fremtidig kan foretages en Ændring med Hensyn til Opførelsen af forskellige Understøttelser paa Finansloven, navnlig saaledes, at ekstraordinære Understøttelser blive optagne paa § 16, under Finansministeriet, i Stedet for, som det nu