

en Sag, eller Sagen mulig kunde foregribe en anden Sag, netop plejer at gaa den Vej at lade Sagen gaa ud. Dette har Udvalget ogsaa gjort her, og derfor vil jeg bringe det min Anerkendelse.

Bluhme: Jeg vil gerne over for det ærede Finansudvalg og den højtærede Minister udtale min Anerkendelse af Ændringsforslag Nr. 26, der angaar en Bevilling paa 560 Kr. til nogle Havnebetjente i Esbjerg, som slide slemt i Tøjet. Jeg kan slutte mig til det ærede Medlem for Stubbekøbing (N. J. Larsen) i hans Udtalelser om den højtærede Minister, idet nemlig Ministeren ogsaa her har forstaaet at varetage baade Finanskassens Interesser og de Ønsker, som ere ytrede fra Befolkningen. Der var Tale om, hvorvidt de paagældende maatte faa ny Klæder hvert Aar, men Finansministeren har ment, at de kunde nøjes dermed hvert andet Aar, og der er altsaa vist Imødekommen mod de paagældende sammen med en prisværdig Sparsommelighed for Finansernes Vedkommende. Jeg vilde dog ønske, at den højtærede Finansminister vilde tage under Overvejelse, om disse samme Betjente ikke det næste Aar kunde komme i Betragtning med Hensyn til en Gageforhøjelse, for nu have de i 25 Aar staaet paa en Løn af 800 Kr., og de mene lige som alle andre, der have faste Lønninger, at nu skulle de til Vejrs, og jeg tror, at deres Forlangende er nogenlunde berettiget, ikke alene af Hensyn til det Slid paa Tøjet, som her er omtalt, men ogsaa i det hele taget af Hensyn til Sliddet paa deres Arbejdsevne.

Der er et andet Ændringsforslag, som jeg ligeledes vil udtale min Glæde over saavel over for den højtærede Minister som over for Finansudvalget. Det er Nr. 132, hvor man har bevilget 13,000 Kr. til Hjælp til Anbringelse af Sidetræk m. m. ved Ophalingsbeddingen i Esbjerg Fiskerihavn. Naar den ærede Ordfører for Finansudvalget udtalte sig med stor Beundring over, at han selv og hans Kolleger i Finansudvalget vilde gaa til en saadan Udgift som 13,000 Kr. til Esbjerg, vil jeg sige, at det er glædeligt, men det er for lidt, for der skal meget mere til en passende Fiskerihavn i Esbjerg. Men vi haabe, at det vil komme til næste Aar.

Ministeren for offentlige Arbejder (C. Hage): Det ærede Udvalg har under Nr. 121 stillet Forslag om, at den lille Bevilling af 5,600 Kr. til Pælehøfder paa Kysten

ud for Ringkøbing Fjord skal udgaa. Motivet har, saaledes som den ærede Ordfører fremhævede, været, at man frygter for, at Anbringelsen af disse Pælehøfder skulde kunne præjudicere Spørgsmaalet om den endelige Ordning af Udløbsforholdene fra Ringkøbing Fjord. Jeg skal i denne Henseende kun gentage, hvad jeg allerede har udtalt ved tidligere Lejligheder, at denne Frygt er ganske ubegrundet. Disse Pælehøfder have kun haft til Formaal at tjene til Forsøg for at faa konstateret, hvorvidt de paa denne Kyststrækning kunne gøre nogen Nytte med Hensyn til at hemme Materialvandringen og derved bidrage til at holde et Udløb fra Fjorden aabent, ligegyldigt om dette Udløb kommer til at ligge, hvor det nuværende Nymindgab er, eller nordligere. Jeg gentager derfor, at Udvalgets Frygt i saa Henseende — en Frygt, som naturligvis er bleven fremkaldt af de ærede Medlemmer, hvis Interesser særlig ere knyttede til dette Spørgsmaal — er ubegrundet. Paa den anden Side anser jeg ikke det Spørgsmaal, om dette Forsøg bliver gjort eller ej, for at være af saa stor Betydning, at det skulde gaa mig nær til Hjerte, at Bevillingen udstemmes. Men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at den Erfaring, som man derigennem har tilsigtet at vinde, vil man foreløbig gaa Glip af.

I øvrigt har det ærede Udvalg tiltraadt alle de Bevillinger, hvorom jeg har stillet Forslag, og jeg er selvfølgelig Udvalget meget forbunden derfor. Kun paa et Par enkelte Punkter har den ærede Ordfører til disse Bevillinger knyttet nogle Henstillinger. Dette er saaledes Tilfældet med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 27 om at genoptage det Beløb til Vedligeholdelse af Løgstør Kanal, som blev udstemt ved anden Behandling. Den ærede Ordfører henstillede i denne Anledning, om der ikke kan blive paalagt de Skibe, som benytte Kanalhavnene, en vis Havneafgift. Dette Spørgsmaal skal jeg tage under Overvejelse. Jeg skal se, om der er noget her, som trænger til at rettes. Men samtidig kan jeg ikke tilbageholde den Bemærkning, at det ærede Medlem for Nibe (Kvist) vistnok har Ret i, at der kunde være Grund til at give Sejladsen gennem Løgstør Kanal helt fri; thi saaledes som Forholdene nu ere, at man skal betale for at komme igennem Kanalen, medens man sejler gratis gennem det ny Løb over Grundene, bliver Kanalen selvfølgelig meget lidt benyttet, og det er maaske mindre hensigtsmæssigt at udgive Penge til Kanalens Vedligeholdelse,