

saaledes, at der ved 2den Behandling paa § 21 blev bevilget i alt 7,719,896 Kr. 53 Ø., og paa det tilsvarende Afsnit af § 26 794,742 Kr., altsaa i alt paa de kultusministerielle Budgetter godt 8½ Mill. Kr. Saafremt de Ændringsforslag, der nu her foreligge til Forhandling og Afstemning ved 3die Behandling, blive vedtagne, vil Udgiften paa § 21 blive forøget med knap nok 150,000 Kr. og paa § 26, Kultusministeriets Afsnit, med godt 4,000 Kr., altsaa i alt en Udgiftsforøgelse under Kultusministeriet paa ca. 150,000 Kr. Jeg gør straks opmærksom paa, at en betydelig Del af denne Forøgelse paa de kultusministerielle Budgetter — foranledigede af Ændringerne, der ere stillede nu til 3die Behandling — er en Følge af den vedtagne Lov om det kongelige Teater. Denne Lov medfører, sammenlignet med Teatrets Budget ved 2den Behandling, en Forøgelse af Udgiften nu til 3die Behandling af over 85,000 Kr. Jeg skal senere, naar jeg kommer til de paa-gældende Ændringsforslag, gøre Rede for, hvorfor denne Lov paa det kommende Finansaars Finanslov medfører betydelig større Udgifter, end der vil blive Tilfældet i det følgende Finansaar. Hvis man vil sammenligne de Beløb, der heretter foreslaas bevilgede under Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet med de Beløb, der bevilgedes i Fjor, altsaa paa indeværende Aars Finanslov, da er Forholdet det, at der, hvis disse Ændringsforslag, vi nu skulle omtale, blive vedtagne, vil der til Kultusministeriet i det hele blive bevilget 8,663,879 Kr. 53 Ø. Paa indeværende Aars Finanslov var der bevilget 7,818,388 Kr. 75 Ø., det vil altsaa sige, at der i alt, hvis Ændringsforslagene blive vedtagne, bliver bevilget noget over 800,000 Kr. mere end i Fjor paa de kultusministerielle Budgetter.

Jeg gaar derefter over til at omtale selve Ændringsforslagene. De første 9 ere Ændringsforslagene Nr. 45—53 inkl., hvortil Bilagene findes i Bilagslisten Nr. 43—51. De angaa alle 9 forskellige Understøttelser til et samlet Beløb af godt 4,000 Kr., og det er alle sammen Understøttelser til Folk, der enten ikke ere pensionsberettigede, eller som, for saa vidt de ere pensionsberettigede, have en saa lille Pension, at den har været anset for utilstrækkelig, naar henses til vedkommendes eller, hvis det er Enker, deres Mænds Fortjenester af det offentlige eller af Samfundet i sin Almindelighed. Jeg skal modstaa Fristelsen til at komme ind paa at

omtale hver enkelt af disse Understøttelser. Jeg kunde ganske vist have Lyst til at gøre nogle mere almindelige Bemærkninger om disse personlige Understøttelser, men da de ville angaa ikke alene de personlige Understøttelser, som vi have under Kultusministeriet — hvor vi for Resten, saa vidt jeg kan se, have de fleste, som vi have under noget Ministerium — men ogsaa ville komme til at omhandle de Understøttelser, vi have paa de øvrige Ministerier og egentlig nærmest angaa Finansministeren, skal jeg heller ikke komme ind paa disse almindelige Betragtninger, men opsætte dem, indtil der maaske under Behandlingen af Finansministeriet kunde blive en Lejlighed til at sige et Par Ord derom.

Ændringsforslaget under Nr. 54 giver ingen Anledning til nogen Omtale, det giver heller ingen Forhøjelse af Budgettet. Ændringsforslaget under Nr. 55 gaar ud paa at bevilge 150 Kr. til Anbringelse af et Monument paa en i Grønland afdød Seminarielærers Grav i Ny Herrnhut. Finansudvalget kan meget anbefale denne Bevilling.

Som det vil ses af Bilagene og for øvrigt ogsaa af selve Ændringsforslaget under Nr. 56 paa Listen, medfører dette Ændringsforslag ikke nogen Forhøjelse af Budgettet. Det er egentlig kun en Anmærkning, der kommer til at staa i Teksten. Derimod vil det bringe en Forhøjelse paa 1,000 Kr. af selve Regnskabet. Det gaar ud paa, at der af en Bevilling, der i nogle Aar hvert Aar har staaet paa Finansloven, til Udgivelse af en Aarsfortegnelse over Tilvæksten i Statens større offentlige Biblioteker, kan anvendes indtil 1,000 Kr. som Honorar til en Assistent ved det kongelige Bibliotek til Udarbejdelse af Aarskatalogen. Det er ikke uden en vis Betænkelighed, at man fra Finansudvalgets Side er gaaet ind paa at anbefale Tinget at vedtage dette Ændringsforslag. Hvis ærede Medlemmer have læst Bilaget igennem — det findes under Nr. 54 i Bilagsfortegnelsen — vilde de se, at det i sin Tid var en Forudsætning, at det Arbejde, der var forbundet med Udgivelsen af denne Aarskatalog, skulde udføres af Bibliotekets Assisterter som pligtmæssigt Embedsarbejde, om jeg maa bruge dette Udtryk. Det har hidtil været udført af en af Assisterterne, en Dr. Gigas. Han har imidlertid efterhaanden faaet daarlige, svækkede Øjne, og han kan som Følge deraf, navnlig under de daarlige Lysforhold, der ere i det kongelige Bibliotek