

næst ere vi jo, hvad det ærede Medlem for Skive ogsaa fuldstændig rigtigt fremdrog, endnu ikke færdige med dette Finansaar, for hvilket Beløbet er tilstaaet. Jeg synes derfor ikke, at der endnu paa dette Tidspunkt er Grund til at rette Angreb mod Anvendelsen af disse Penge, som ere tilstaaede „Dansk Husmandsforening“, og som jo Karl Hansen, Ankerstræde, har faaet udbetalt som Kasserer for denne Forening. Det forekommer mig rigtigere at vente, til Finansaaret er udløbet og Beløbet fuldt ud er anvendt. Foreningens indre Anliggender tror jeg ikke, det er rigtigt, at vi beskæftige os med her, i alt Fald for Tiden. Der har jo været nogen Uenighed i Husmandsforeningerne; jeg tror, at de selv ere i Stand til at komme ud over denne Uenighed, uden at Rigsdag og Regering behøve at blande sig deri.

Naar det ærede Medlem begyndte sine Udtalelser med at udtale en Anerkendelse af det Forslag om Forhøjelse, som jeg her er fremkommen med, vil jeg dog sige, at Forslaget ingenlunde er stillet for at høste Anerkendelse fra det ærede Medlems Side. Jeg havde heller ikke ventet nogen Udtalelse af Anerkendelse fra det ærede Medlems Side, navnlig i Betragtning af den Stilling, Socialdemokraterne tidligere have indtaget over for dette Spørgsmaal. De have jo, lige siden denne Sag blev rejst, søgt at lægge den saa mange Hindringer i Vejen, som de have kunnet overkomme. Jeg havde derfor, som sagt, hverken ventet Tak eller Anerkendelse fra de Herrers Side. Naar den desuagtet fremkommer, maa jeg vel kunne tage det som Tegn paa, at de i Fremtiden over for denne Sag agte at befitte sig paa et bedre Levned — politisk talt selvfølgelig —, og hvis dette er Tilfældet, siger jeg Tak til det ærede Medlem.

Ordføreren (Blem): Jeg maa først udtale en Tak til den højtærede Minister for hans Svar paa min Henstilling angaaende Bevillingen paa de 15,000 Kr. til Planteavl. Dernæst kan jeg ikke undlade at sige et Par Ord til Forsvar for Indberetningen fra Dansk Husmandsforenings Formand Karl Hansen, som det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Harald Jensen) kritiserede temmelig stærkt. Jeg holder her Indberetningen i min Haand. Det er en foreløbig Indberetning, den gaar kun til 1. Januar, medens der af Finansaaret endnu er 3 Maanedre tilbage. Denne Indberetning synes det mig egentlig ikke

rigtigt at anke saa meget over. Den viser, hvorledes Foreningen har betalt 150 Kr. til Uddeling af forskellige Frøsorter, Runkelroe-, Gulerods-, Turnips- og Kaalrabi-frø, som er udsaaet til Sammenligning med de faste Stammer, ligesom der af Sæd er uddelt Byg, Havre og Majs i samme Øjemed, og afgivet Beretning om Foldudbytten. Af kvælstofsamlende Planter er der uddelt Hestebønner, Duebønner, Ærter osv., og af Frø er der ligeledes uddelt Hørfrø og Solsikkefrø. Til disse Prøver af Sæd og til Tilsyn med disse Sammenligningsforsøg samt til Beretning derom er der udbetalt 416 Kr. Endvidere har Foreningen udgivet 800 Kr. til Foredrag, og disse 800 Kr. ere fordelte ligeligt til den jyske Afdeling og Afdelingen for Øerne med 400 Kr. til hver. Fremdeles har Foreningen udbetalt 200 Kr. til Kursus for Kvinder, og disse 200 Kr. ere fordelte i Parter paa 15—25 Kr. efter Foreningernes Ansøgning og ligeligt til de forskellige Landsdele. Det synes mig ingenlunde er nogen dadelværdig eller forkastelig Indberetning over, hvad Foreningen har benyttet de Penge til, som den har faaet af Staten, tværtimod. Saa meddeler Foreningen, at den af dens egne Medlemmers Bidrag har anvendt 2—3,000 Kr. til Foredrag, til Betaling af Lokaler, til Husmandsrejser, til Tryksager, til Administration. De forskellige Beløb til Foredrag osv. gælde for den daværende Fællesforening, altsaa ogsaa for den jyske Forening. Til Administration i selve Hovedbestyrelsen er der anvendt ca. 240 Kr.

Det er saaledes Hovedresultatet af denne Indberetning, som det ærede Medlem for Aarhus har kritiseret saa stærkt. Tager man nu og ser Punkt for Punkt i denne foreløbige Indberetning, den første fra denne Husmandsforening, hvor man altsaa ikke er vant til at skulle specificere alt, forekommer det mig, at den er ret fyldig, udførlig og god. Den viser, hvortil Pengene ere brugte, hvilke forskellige Beløb der ere anvendte til Uddeling af Stamfrø og Stamsæd, hvorledes disse forskellige Frø- og Sædarter ere dyrkede paa forskellige Jorder, hvorledes de ere blevne tærskede, rensede, vejede og sammenlignede, og der er givet Beretning derom. Derfor kan jeg ikke andet end nedlægge Indsigelse imod, at denne rent foreløbige Indberetning skulde være saa dadelværdig. Naar man tager Hensyn til, at det er den første foreløbige Indberetning, kan man vel sige, at den er lidt famlende og usikker, men ingenlunde dadelværdig, som det