

Sagen er den, at Embedet i Esbjerg i Grunden bestaar af tre Embeder. Den 19. Marts 1898 blev Esbjerg Købstad, og da blev Kontorholdsvederlaget ikke forhøjet. Nu omfatter Embedet tre forskellige Ting: Bestillingen som Byfoged og Byskriver i Esbjerg, som Herredsfoged og Skriver i Skads Herred og tillige som Birkedommer og Skriver i Fanø Birk. Som man vil erindre, blev Fanø Birk lagt ind under dette Embede for ca. 3 Aar siden med den Betingelse, at der skal holdes et fast Kontor med en Fuldmægtig paa Fanø. Det er det, som volder Forhøjelsen med 2,500 Kr.; Beløbet vil i alt stige fra 8,000 til 11,070 Kr. Det er de her berørte Forhold, som gøre det aldeles nødvendigt; jeg nævner det blot for det Tilfælde, at nogle Medlemmer maaske have studset lidt ved denne ret betydelige tilsyneladende Forhøjelse.

Endnu skal jeg nævne § 4, Nr. 4: Frederiksberg Birk. Her er ogsaa en Forhøjelse paa ca. 1,100 Kr., men naar Hensyn tages til, at efter de foreliggende Indberetninger er Arbejdet i den sidste halve Snes Aar i flere Retninger omtrent fordoblet, kan Forhøjelsen paa ingen Maade siges at være stor, og det kan vel heller ikke være anderledes. Ogsaa denne Forhøjelse anbefaler Udvalget at gaa ind paa. Endelig skal jeg nævne § 7, Nr. 2, hvor der foreslaas en Forhøjelse fra 10,600 Kr. til 11,185 Kr. for Nordre Birk. Naar Hensyn tages til, at de Kommuner, som høre under dette Embede, særlig Gentofte, Lyngby, Hellerup o. s. v., ere i stadig Udvikling, er det forstaaeligt, at en saadan i

sig selv ikke videre betydelig Forhøjelse bliver nødvendig paa dette Sted.

For de andre 24 Embeders Vedkommende er der for Udvalget intet videre at bemærke, og da de Regler, som hidtil ere lagte til Grund for Fastsættelsen af Kontorholdsgodtgørelsen, ogsaa ere fulgte i dette Lovforslag, skal jeg herved paa hele Udvalgets Vegne indstille til Tinget at vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, hvori den højtærede Justitsminister har forelagt det.

**Justitsministeren (Alberti):** Jeg takker Udvalget, fordi det indstiller Forslaget til uforandret Vedtagelse, en Indstilling, jeg naturligvis fuldt ud kan slutte mig til.

Da der ikke var flere, der begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Paragraffer og Sagens Overgang til 3die Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1903 til 31. Marts 1904.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2424, Udvalgets Ændringsforslag i Tillæg B. Sp. 711—752, Bilagene til samme i Tillæg B. Sp. 753—972\*.)

\*) De Afsnit, i hvilke Finanslovforslagets 3die Behandling deltes, var følgende:

*Indenrigsministeriet:*

- 1 a) Lovforslagets § 19 A.  
Bilag Nr. 21.  
Ændringsforslag Nr. 22 og 23 paa Udvalgets Liste.
- Lovforslagets § 26 II. A.  
Bilag Nr. 110—112.  
Ændringsforslag Nr. 118—120 paa Udvalgets Liste
- b) Lovforslagets § 6 II.  
Bilag Nr. 7 og 8.  
Ændringsforslag Nr. 11 og 12 paa Udvalgets Liste.

*Justitsministeriet:*

- 2) Lovforslagets § 20.  
Bilag Nr. 29—42.  
Ændringsforslag Nr. 31—44 paa Udvalgets Liste.
- Lovforslagets § 26 III.  
Bilag Nr. 115—117.  
Ændringsforslag Nr. 124—127 paa Udvalgets Liste.
- Lovforslagets § 27 III. b.  
Bilag Nr. 125.  
Ændringsforslag Nr. 133 og 134 paa Udvalgets Liste.