

fremSAT gennem dets Ordfører her i Salen i Gaar.

**Thomsen:** Jeg ved ikke af, at jeg er udnævnt til Ordfører for noget Parti her i Folketinget i denne Sag, det maa saa i alt Fald være det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borbjerg), der har gjort det. Jeg havde først ikke tænkt at tage Ordet ved denne Lejlighed, skønt der var en Udtalelse fra det ærede Medlem, der nok kunde have givet mig Anledning dertil, eftersom jeg tror, at det ikke vilde have nogen videre Indflydelse paa det ærede Medlems Mening, hvad jeg vilde udtale, og derfor muligvis kunde spares. Det ærede Medlem sagde nemlig i sin første Udtalelse i Dag noget om, at Folketingets Medlemmer maaske ikke vare sig bevidste, hvad de gjorde. Jeg mener nu, at vi i Grunden kunne tage os det let, hvad det ærede Medlem i dette Stykke siger, men jeg synes da nok, at det ærede Medlem er kommet lige vel højt op, naar han tør driste sig til at udtale noget saadant over for Folketingets Medlemmer i al Almindelighed. Hvad særlig mine Udtalelser om de gejstlige Retter angaar, skal jeg blot sige, at de staa for min egen Regning. Jeg kan ikke her staa og skitsere, hvorledes jeg vilde tænke mig en kirkelig Ordning i Fremtiden, naar vi komme til Forhandlingerne om Spørgsmaalet om en Forfatning. Men jeg har tænkt mig for mit Vedkommende, at man aldrig vilde komme bort fra de gejstlige Retter. Jeg skal samtidig sige, at jeg er fuldstændig enig med de Medlemmer her i Tinget og med den højtærede Minister, der have udtalt sig saaledes, at den Omstændighed, at der staa i Forslaget, at Udvalget ogsaa skal tage under Overvejelse og afgive Betænkning om en Omordning af de gejstlige Retter, udelukker ikke, at Udvalget kan komme til det Resultat, at de gejstlige Retter burde ganske ophæves. Men jeg forstaa saa godt, at det er ønskeligt at faa paalagt dette kirkelige Udvalg, naar det bliver nedsat, at fremkomme med en Betænkning, som gaar i Retning af en Omorganisation af de gejstlige Retter, hvad jeg mener, at der ganske sikkert er Trang til. Jeg forstaa, at den højtærede Minister kan ønske det, og jeg mener, at ogsaa vi andre ere interesserede i at faa at se, hvordan en Kommission vil tage paa denne Opgave, hvilke Forslag denne Kommission vil komme med. Om Kommissionen ved Siden af vil sige, at den anser

det for det allerbedste, at de gejstlige Retter blive helt ophævede, er ikke ganske udelukket.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Ved et paa Begæring af *Bjerre, Thomsen, Rosager, Kvist, Mølgaard Nielsen, Anders Nielsen, Ovesen, Moestrup, J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds), Sandbæk, Rasmus Hansen, Frandsen, S. Sørensen, J. Sørensen* og *P. Madsen* foretaget Navneopraab blev, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, Lovforslaget

vedtaget med 75 Stemmer mod 11; 6 stemte ikke, og 19 vare fraværende.

*Ja:*

Anton Jensen, Ingvard Jensen, J. H. Jensen, J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds), Lars Jensen (Sorø Amts 5te Valgkreds), Laust Jensen (Skanderborg Amts 3die Valgkreds), N. Jensen, N. C. Jensen, Jessen, Jungersen, Jørgensen, Knop, Krabbé, K. Kristiansen, Kvist, M. Larsen, N. J. Larsen, Thomas Larsen, H. Madsen, P. Madsen, Markvorsen, Moestrup, Mølgaard-Nielsen, Anders Nielsen, J. Nielsen, R. Nielsen, Thomas Nielsen, Nielsen-Grøn, Nøhr, Nørhøve, Ole Olsen, Ottosen, Ovesen, Patursson, H. P. Pedersen, K. Pedersen, N. Pedersen, Philipsen, L. Rasmussen, Reventlow, Rosager, Rosleff, Rørdam, Sandbæk, Slengerik, Svendsen, C. Sørensen, J. Sørensen, S. Sørensen, Thomsen, Zahle, Aadal, Alberti, Andersen-Nygaard, R. Andersen, Sigurd Berg, Bing, Bjerre, Blem, Byriel-Jensen, Alfred Christensen, J. C. Christensen, Poul Christensen, L. Christiansen, Deuntzer, Dinesen, Doose, Fogtmann, Frandsen, Frederiksen, Guldbrandsen, Ole Hansen, Oscar Hansen, Rasmus Hansen og Svend Høgsbro.

*Nej:*

Harald Jensen, J. Jensen (Københavns 10de Valgkreds), K. M. Klausen, Meyer, Sigvald Olsen, Christian Rasmussen, Sabroe, Wilmann, Wiimblad, Borbjerg og N. Christensen.

*Stemmer ikke:*

M. Madsen, Nanke, Poul Rasmusen, Ravn, R. Claussen og Hammerich.