

76de Møde.

Fredag den 27. Februar, Kl. 1.

Formanden: Finansudvalget har i Dag afgivet Betænkning over

Forslag til Lov om Afhændelse af Skovridergaarden „Dæmpegaard“ m. m. samt om Forandring i Lønningsvilkaarene for Embedet som Skovrider for Hørsholm Skovdistrikt og

Forslag til Lov om Afhændelse af Skovridergaarden „Geelshus“ og om Forandring i Lønningsvilkaarene for Embedet som Skovrider for 1ste Kjøbenhavns Skovdistrikt.

Eksemplarer ville blive omdelte.

Fra Arbejderforsikrings-Raadet, Afdelingen for Fiskeres Forsikring, har jeg modtaget Eksemplarer af Beretningen for Aaret 1902. Eksemplarerne ere omdelte.

Jeg skal allerede nu udbede mig Tingets Samtykke til efter nærværende Møde at afholde et nyt Møde, paa hvilket 3die Behandling af de to sidste paa Dagsordenen opførte Sager kunne blive foretagne.

Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er da givet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse af en Kommission til Overvejelse af Spørgsmaalet om en almindelig Invaliditets- og Alderdomsforsikring.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3265 ff.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

0

Lovforslaget (se Tillæg C)

vedtoges enstemmigt med 67 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse af et Udvalg til Overvejelse af forskellige kirkelige Spørgsmaal.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3317 ff.)

Formanden: Sagen kan kun foretages med Tingets Samtykke. Hvis ingen forlanger Afstemning, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling.

Borgbjerg: Vi staa foran en skæbnesvanger Afstemning. Vi staa over for Afstemningen for eller imod en Kirkekommission, en Synode til at forberede en Kirkeforfatning, et Forslag, der er stillet af Gejstligheden, og som allerede var stillet af Gejstligheden i 1848, men som den Gang blev forkastet af den grundlovgivende Rigsdag efter Forslag af Tscherning og J. A. Hansen. Dette Forslag har Gejstligheden igen rejst, og det er Folketinget nu, hvis det stemmer for Forslaget, villigt til at imødekomme. Det forekommer mig, at denne meget vigtige Sag er gaaet gennem dette Ting med en forunderlig Hast. Det var sidste Fredag, vi havde hele Kirkeforfatningssagen for første Gang i mange Aar til 1ste Behandling. Allerede nu, Ugedagen efter, skal Sagen vedtages ved 3die Behandling, uden at den har været underkastet nogen egentlig omfattende Diskussion. Det lille Forsøg, jeg fra min Side gjorde paa at rejse en Diskussion ved 1ste Behandling, blev ikke en Gang besvaret af Kultusministeren, som var optagen andetsteds. Jeg spørger mig selv, om ærede Medlemmer virkelig alle ere sig fuldt bevidst, hvad det er, vi her skride til. Jeg har nogen Grund til at tro, at ikke alle ere sig det fuldt bevidst.