

„For Hjemmet afgives til Ministeren et af Tilsynet revideret og decideret Aarsregnskab, som derefter tilstilles Statsrevisionen, der afgiver en særlig Betænkning derom“.

Det stillede Ændringsforslag og Forslaget i dets Helhed sattes under Forhandling under et.

Ordføreren (Rosleff): Da Lovforslaget var til 2den Behandling, fremkom der fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (Oscar Hansen) en Henstilling til Udvalget om at tage under Overvejelse, om det ikke vilde være rigtigt, at Regnskaberne for den eventuelle selvejende Institution tilstilledes Statsrevisionen, der gjordes til Genstand for Revision, og at der af Statsrevisionen blev afgivet Betænkning derover ligesom for andre selvejende Institutioners Vedkommende, som vi have her i Landet. Denne Henstilling har været under Overvejelse i Finansudvalget, og disse Overvejelser have ført til det af Udvalget enstemmigt stillede Ændringsforslag om, at Regnskabet, naar det er revideret og decideret af Tilsynet, skal tilstilles Statsrevisionen, som saa derom afgiver en Betænkning. Jeg skal tillade mig at anbefale dette Ændringsforslag til Vedtagelse.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (J. C. Christensen): Det af Udvalget stillede Ændringsforslag skal jeg ikke modsætte mig, skønt jeg ingenlunde betragter det som en Forbedring af Lovforslaget. Naar man vil have Revisionen ordnet paa den Maade, at Ministeriet kun skal være et Slags Posthus, som Regnskabet passerer igennem, saa tror jeg ikke, man opnaar en bedre Kontrol med Anstalten, men snarere en daarligere. Men som sagt, jeg skal ikke modsætte mig Ændringsforslaget, da hele Udvalget har ønsket det stillet. Jeg kan kun beklage, at det har forsinket Lovforslaget 8 Dage; Tiden er jo meget knap til at faa Sagen i Orden, og det er jo ingenlunde vedtaget, fordi det gaar herfra.

Maatte jeg, da vi nu have Sagen til Behandling paa ny, fremkomme med et Par Oplysninger i Fortsættelse af, hvad vi tidligere have talt om med Hensyn til Statsdrift kontra Privatdrift, idet Statsdriften jo har været fremdraget som særlig ønskværdig. Jeg skal nu komme med et Par Oplysninger fra et andet Land, som maaske dog kunne have deres In-

teresse. I Norge har man Statsplejehjem. Man har et Plejehjem, der hedder Bastø. Jeg staar netop her med Budgettet for dette Plejehjem, saaledes som det er forelagt den norske Rigsdag. Der er ingen Tvivl om, at Plejehjemmet Bastø er et udmærket Plejehjem, det har jeg hørt fra forskellige Sider. Efter Sigende har dets Opførelse kostet 600,000 Kr., der kan være 130 Dreng e paa Hjemmet, og det koster i aarlig Drift 86,757 Kr. eller mellem 6—700 Kr. for hvert Barn. Naar vi nu vide, at paa vore Plejehjem er den højeste Plejeløn 278 Kr., saa er det jo en meget betydelig Forskel i Betalingen. Naar jeg ser hen til et andet Land, nemlig Tyskland, saa viser det sig, at Plejhjemsanstalterne der under Drift af Foreninger, altsaa paa lignende Maade som her foreslaas ved de selvejende Institutioner, ere langt billigere baade i Anlæg og aarlig Bekostning. Jeg skal saaledes nævne en Anstalt, der hedder „Gemünd“ i Rhinprovinzen. Der er et temmelig stort Antal Dreng e, nemlig 100, den har kostet 120,000 Mark i Anlæg, og den aarlige Bekostning er 420 Mark for hver Elev. Disse Elever blive underviste i forskellige Ting og lære desuden et Haandværk, om de have Anlæg derfor. Der er Haandværksskoler i Skrædder-, Smede- og Skomagerhaandværket, i Gartneri, Landvæsen og Bageri o. s. v. Det er altsaa betydelig billigere end det Statsplejehjem, jeg før nævned e. Jeg har fra vore egne Statsanstalter nævnt Tal, som tale i samme Retning. Jeg har ønsket at nævne disse Tal her i Dag, fordi disse Forhold nok ville komme paa Tale senere her paa Rigsdagen, og det er min Overbevisning, at Statsdriftens væsentligste Fortrin bestaa i, at den — sammen med den gode Indretning af Hjemmet, som den medfører — er saa overordentlig meget dyrere, end en anden Driftsmaade kan være.

P. T. Nielsen: Inden denne Sag forlader Folketinget, kunde jeg ønske at knytte et Par Bemærkninger dertil. Ved anden Behandling fremkom der fra et af Mindretalletnes Ordfører, det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Harald Jensen), en Udtalelse om, at der næppe var administreret saa godt, som der burde have været, paa Himmelbjerggaarden. Han udtalte sig saaledes: „Se, det er jo en kendt Sag — og det kan jeg vel sige uden at træde nogen for nær — at afdøde Budde var en ganske udmærket Børneven, en Mand, der paa det Omraade har skabt sig