

den Udtalelse, Ministeren kom med, ønsket at slaa dette fast.

Borghjerg: Det undrer mig, at den højtærede Minister med sin lange parlamentariske Erfaring ikke kan forstaa mit Standpunkt, at man kan ønske en Ændring vedtagen uden derfor at ønske hele Sagen fremmet. Det er noget, der foreligger hvert Øjeblik i det parlamentariske Liv. Her foreligger en Ændring, der er god, fordi den hævder Folketingets tidligere Standpunkt, nemlig at man ønsker de gejstlige Domstole afskaffede, og det Underændringsforslag ønsker jeg i høj Grad vedtaget. Det Ændringsforslag, der derimod foreligger fra Ministeren, er meget farligt, fordi jeg ikke kan forstaa andet end, at dette Ja til Ministerens Forslag ikke betyder andet, end at vi ikke ønske disse gejstlige Domstole afskaffede, men omorganiserede. Derfor er denne Afstemning af stor Betydning. Spørgsmaalet er, om Folketinget skal fastholde sit tidligere Standpunkt eller gaa over til et nyt. I dette Spørgsmaal staar jeg selvfølgelig paa ganske samme Maade som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen).

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 9 af *S. Svendsen* (se foran)
forkastedes med 62 Stemmer mod 4.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet* (se foran)
vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag Nr. 8 til Ændringsforslag Nr. 2 af *Alfred Christensen* (se foran)
forkastedes med 55 Stemmer mod 15.

Ændringsforslagene Nr. 2—3 til § 1 af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet* (se foran)
vedtoges uden Afstemning.

§ 1 (se Tillæg C) saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 4 til § 2 af samme (se foran)
vedtoges uden Afstemning.

§ 2 (se Tillæg C.) saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 om en ny § 3 af samme (se foran)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 3 af samme (se foran)
vedtoges uden Afstemning.

§ 3 (se Tillæg C.) saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 4 af samme (se foran)
vedtoges uden Afstemning.

§ 4 (se Tillæg C.) saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Børne- og Opdragelseshjemmet „Himmelbjerggaarden“s Overgang til en selvejende Stiftelse.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3178 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag af *Udvalget*:

Til § 6.

Paragraffens sidste Punktum affattes saaledes: